

Často kladené otázky (FAQ) v rámci vyhlásenej výzvy Transformačné a inovačné konzorciá

PPPM-1: Podmienka podania žiadosti včas a v stanovenej forme

Q: Prílohu č. 1 „Údaje o projekte“ vyplní len žiadateľ?

A: Áno. Daný dokument vyplní žiadateľ za všetkých partnerov.

Q: Mohli by ste bližšie vysvetliť, ako sa chápe časť v prílohe 1: Údaje o projekte: Prepojenia s inými subjektmi zapojenými v projekte (ak relevantné). Mali by sa tu napísať všetky materské a dcérske spoločnosti žiadateľa a partnerov projektu? Alebo len tie, ktoré sa priamo do projektu zapájajú? Vyplní sa to len za žiadateľa alebo konzorcium t.j. aj za partnerov ako takých?

A: Uvedte všetky subjekty, ktoré sa podieľajú na realizácii projektu a s ktorými tvoríte jeden ekonomický celok. Za jeden ekonomický celok sa považujú subjekty ekonomicky ovládané (podniky, v ktorých majú kontrolný podiel iné podniky) a ovládajúce (podniky, ktoré majú kontrolný podiel v iných subjektoch).

Q: Ktoré prílohy sú povinné predložiť zahraniční partneri?

A: Všetci partneri odhliadnuc od toho, či ide o slovenského alebo zahraničného partnera, sú povinní predložiť nasledovné prílohy: vyhlásenie o partnerstve, individuálny test štátnej pomoci a plnomocenstvo (ak relevantné)

Q: Ako je prosím administratívne správne vyplniť v prípade SAV a vysokých škôl bod g) vo formulári Vyhlásenie o partnerstve, ktorého znenie je: g) názov subjektu nie je žiadateľom v inom projekte v tejto výzve (Nie je relevantné pre Slovenskú akadémiu vied a vysoké školy).

A: Body, ktoré sú nerelevantné, vymažte.

Q: Musí každý partner podpísať za seba aj plnomocenstvo?

A: Plnomocenstvo sa vyžaduje len v prípade, že žiadosť podpisuje žiadateľom splnomocnená osoba.

Q: Je nevyhnutné predkladať povinnú prílohu č. 6: „Výpis z registra trestov“ aj za štatutárny orgán zahraničného partnera?

A: Občania iných krajín, ktorí nie sú súčasne občanmi SR preukazujú splnenie tejto podmienky predložením výpisu z registra trestov domovskej krajiny alebo dokladu rovnocennej dôkaznej hodnoty z domovskej krajiny nie starším ako 3 mesiace spolu s úradne overeným prekladom do angličtiny alebo čestného vyhlásenia, ak takýto výpis alebo doklad domovská krajina neposkytuje (relevantné pre občanov iných krajín, ktorí nie sú súčasne občanmi SR).

Q: Koľko kľúčových osôb a ich životopisov garantujúcich projekt a jeho čiastkové úlohy (WP) musí byť v žiadosti uvedených?

A: Maximálne 5 osôb na subjekt.

Q: Treba dať životopisy za všetkých členov riešiteľského kolektívu teda aj WP5 – riadiaci tím, alebo len za excelentných pracovníkov? CV musí byť v anglickom jazyku?

A: Predkladajú sa len CV max. 5 kľúčových výskumníkov za subjekt. CV musia byť v anglickom jazyku.

Q: V prílohe rozpočet projektu v časti: Personálne zdroje uvádzame menovitý zoznam všetkých pracovníkov, riešiteľov, na ktorých budú v projekte plánované mzdové náklady? V tabuľke 3.3.1 v opise projektu: Zoznam kľúčových výskumníkov uvádzame len kľúčových najdôležitejších výskumníkov za každého partnera projektu, čiže v tabuľke 3.3.1 v opise projektu nemusia byť uvedení všetci pracovníci projektu.

A: Áno, správne.

Q: V Príručke pre žiadateľa v bode 3.5 Vyhlásenie o partnerstve každého partnera sa uvádza, že „dokument musí byť podpísaný štatutárnym zástupcom alebo osobou, ktorá má poverenie rozhodovať o účasti v projektoch.“ Vo výzve ani v príručke nie je špecifikované, ako má zahraničný partner dokladovať, že osoba, ktorá podpísala vyhlásenie o partnerstve, má poverenie rozhodovať o účasti v projektoch. Je predpísaná forma takéhoto poverenia? Ako postupovať ak „poverenie rozhodovať o účasti v projektoch“ je súčasťou kompetencií funkčnej pozície, ktorú táto osoba zastáva (napr. v zmysle poverenia zverejneného v úradnom vestníku, štatútu alebo organizačného poriadku zahraničného partnera)?

A: Vyhlásenie o partnerstve podpisuje buď štatutárny zástupca, alebo ním splnomocnená osoba. Formulár pre splnomocnenie v slovenskom a v anglickom jazyku je súčasťou výzvy.

PPPM-2: Podmienky oprávnenosti žiadateľa a partnerov

Q: Vo výzve v časti B2 Podmienky oprávnenosti žiadateľov a partnerov sa píše, že oprávneným žiadateľom okrem iných sú aj SAV a verejne výskumné inštitúcie. Následne sa píše: V rámci tejto výzvy nemôže byť žiadateľ zároveň partnerom v inej žiadosti s výnimkou Slovenskej akadémie vied a vysokých škôl, ktoré môžu byť žiadateľom a/alebo partnerom vo viacerých žiadostiach pod podmienkou, že každá žiadosť je zameraná na podporu iného TIK. Ostatné oprávnené subjekty môžu byť žiadateľom len v jednej žiadosti pod podmienkou, že zároveň nie sú partnerom v inej žiadosti. Do tejto výnimky pre SAV spadajú aj verejne výskumné inštitúcie zriadené SAV? Ak nie, to by znamenalo, že ak jedna v.v.i. bude žiadateľom projektu, v inom projekte už nemôže byť ani partnerom.

A: Ako sa uvádza vo výzve, výnimku má len SAV ako taká (ktorá má vlastné IČO). Táto výnimka sa nevzťahuje na ústavy SAV (v.v.i.). Ak chce byť ústav žiadateľom v jednej žiadosti, nemôže byť v partnerom v inej.

Q: Je to myslené tak, že univerzita môže podať z pozície žiadateľa viacero žiadostí, avšak musia sa tematicky odlišovať? Alebo je vyššie uvedená podmienka cielená na popis postavenia univerzity na prípad, ktorý je nasledovný: univerzita môže byť žiadateľom IBA v jednom projekte, ale partnerom aj v ďalších (ak sa nebudú tematicky zhodovať)?

A: Je to myslené tak, že univerzita môže podať z pozície žiadateľa viacero žiadostí, avšak musia sa tematicky odlišovať.

Q: Vzťahuje sa podmienka výlučnosti len na žiadateľa a nie na partnerov, ak každá žiadosť bude zameraná na podporu iného TIK?

A: Áno, podmienka výlučnosti sa vzťahuje len na žiadateľa (okrem Slovenskej akadémie vied a vysokých škôl), ak partner nie je žiadateľom môže byť partnerom vo viacerých žiadostiach, ak je každá takáto žiadosť zameraná na podporu iného TIK.

Q: Chápeme správne, že ako subjekt z kategórie c) môžeme byť vo viac ako jednej žiadosti ako partner?

A: Áno, ale odporúčame zvážiť kapacitu na riešenie viac ako jedného projektu a vyvarovať sa novej kolúzií.

Q: Ako si máme vysvetliť podmienku poskytnutia pomoci: „Žiadateľ v rámci výzvy predložil len jednu žiadosť na rovnaký projekt transformačného a inovačného konzorcia“? Ide o 1 žiadosť na 1 konzorcium na žiadateľa, alebo môže žiadateľ v rámci 1 žiadosti podať viac typov konzorcií (napr. za jednotlivé fakulty)?

A: V rámci 1 žiadosti bude podporené 1 projektové konzorcium. Univerzity môžu podať viac žiadostí, pričom každá takáto žiadosť sa musí týkať iného konzorcia a musí sa tematicky odlišovať.

Q: TIK sa musí skladať minimálne z troch oprávnených subjektov (žadateľa a minimálne dvoch partnerov), pričom musia byť zároveň zastúpené nasledujúce kategórie oprávnených subjektov: a), c), e). Súčasne je vo výzve napísané, že oprávneným žiadateľom je aj občianske združenie, a to je bod b). Ako máme tomu rozumieť? Je alebo nie je občianske združenie oprávneným partnerom? Resp. ak chce byť partner, musí patriť do skupiny, ktorá sa skladá z kategórie a), c) a e)? Čiže tým pádom budú partneri štyria?

A: Občianske združenie môže byť žiadateľom alebo partnerom. V tom prípade musia byť partneri minimálne štyria, aby zahŕňali aj subjekty z povinných kategórií a), c) a e).

Q: Je možné, aby žiadateľom vo výzve TIK bol novo založený subjekt – záujmové združenie právnických osôb, ktorý sa skladá z relevantných subjektov (mimovládny sektor, podnikateľský sektor a subjekt územnej samosprávy)?

A: Záujmové združenia právnických osôb, ktoré nie sú založené ústredným orgánom štátnej správy, môžu byť žiadateľom vo výzve, ale bude potrebné, aby bola rovnako splnená aj Podmienka úplnosti konzorcia partnerov, ktorá stanovuje, že musia byť zastúpené tri kategórie oprávnených subjektov: a), c), e). Ak relevantní členovia záujmového združenia nevystupujú v žiadosti ako samostatné subjekty - partneri, táto podmienka splnená nebude.

Q: Môže byť partnerom projektu záujmové združenie právnických osôb, ktorého zakladajúcim členom bolo ministerstvo?

A: Nie, žiadateľom alebo partnerom projektu môže byť len záujmové združenia právnických osôb, ktoré nie sú založené ústredným orgánom štátnej správy.

Q: Pri podmienke výlučnosti žiadateľa predpokladáme, že keď podnik patrí do skupiny podnikov, pozerá sa naň ako na samostatnú jednotku a nie ako súčasť skupiny, napr. matka tejto skupiny môže byť žiadateľom v jednom TIK a jej postavenie nemá žiadny vplyv na jej dcéry, či iné firmy patriace do skupiny, napr. že jej dcéra môže byť partnerom, resp. žiadateľom v inom TIK, keďže sa jedná o subjekty s vlastným IČO a vlastnou právnou subjektivitou. Tieto prípady môžu byť rôzne, dcéra – žiadateľ, matka partner, a pod.

A: Správne, rozlišovacím parametrom je vlastné IČO žiadateľa/partnera. Ak majú oba spomínané subjekty samostatné IČO, bude sa na ne prihliadať ako na samostatné subjekty.

Q: Nie je problém, ak je záujmové združenie právnických osôb novo založené, bez histórie. Môže žiadateľ prezentovať históriu projektov, výskumnej činnosti a pod. členov združenia? Alebo by to bol handicap pri posudzovaní projektu?

A: Dĺžka existencie subjektu nie je medzi podmienkami. Bude záležať na tom, ako žiadateľ projekt navrhne a ako tak presvedčí zahraničných hodnotiteľov, že má dostatočné kapacity na plnenie projektových úloh. Žiadne iné formálne prekážky na to neexistujú.

Q: Z textácie výzvy máme dojem, že každý subjekt (žiadateľ a partneri) musí povinne realizovať výskum a/alebo vývoj a súčasne môžu realizovať niektorú z nevýskumných aktivít. Je uvedené správne, alebo súčasťou projektu môže byť aj subjekt (napríklad konzultačná spoločnosť, ktorej právna forma je „nezisková organizácia“, ktorý bude realizovať iba doplnkovú aktivitu – napríklad organizovanie mobilit, resp. manažment transferu technológií)?

A: Všetky zapojené subjekty sa musia v rámci projektu podieľať na výskumno-vývojových aktivitách.

Q: Je možné vyjasniť pojem „excelentný výskumný a inovačný partner zo zahraničia“? Je podmienkou výzvy, aby zahraničný partner vykonával priamo činnosť výskumu alebo vývoja? Môže byť zahraničným partnerom aj organizácia podporujúca inovácie a budovanie inovačných ekosystémov?

A: Zahraničným partnerom môže byť výskumná inštitúcia, univerzita, občianske združenie, nezisková organizácia, záujmové združenie právnických osôb, alebo podnik, ktorý má sídlo v zahraničí (okrem Ruskej federácie a Bieloruskej republiky) a bude sa v rámci projektu podieľať na výskumno-vývojovej úlohe. Zároveň by mal mať zahraničný partner skúsenosti s realizáciou podobných projektov a ich riadením. V žiadosti bude musieť konzorcium popísať jeho/ich úlohu v projekte, ako aj pridanú hodnotu, ktorá vyplýva z jeho expertízy. Excelentnosť sa bude preukazovať na základe predošlých skúseností žiadateľa a partnerov. Je na konkrétnom konzorciu, akých zahraničných partnerov si vyberú, aby uspeli v hodnotení. Samotné hodnotenie kvality celého konzorcia (a zahraničných partnerov) bude na zahraničných hodnotiteľoch a medzinárodnom expertnom paneli.

Q: Je možné, aby partnerom projektu bola aj nezisková organizácia, ktorá nevykonáva priamo činnosť výskumu a vývoja, ale venuje sa podpore nasadzovania inovácií a budovaniu inovačného ekosystému? Realizovala by napríklad aktivity zamerané na organizáciu programov odbornej prípravy, seminárov a konferencií s cieľom podporovať výmenu poznatkov, vytváranie sietí a nadnárodnú spoluprácu.

A: Partnerom projektu môže byť len organizácia, ktorá sa v rámci projektu podieľa na výskumno-vývojových aktivitách, alebo na ich častiach.

Q: Predmetom činnosti VÚC ani miest a obcí nie je realizácia výskumu (rovnako napr. napr. regionálne inovačné centrá), avšak v inovačnej reťazi vedia prispievať zdrojovými dátami, potrebami pre inovačné myšlienky, priestorom pre testovanie riešení, či ich implementáciu. Majú všetky subjekty vo všetkých kategóriách a)-d) povinnosť realizovať výskum? Sú teda VÚC/mestá/obce oprávneným subjektom?

A: Áno, VÚC/mestá/obce sú oprávneným subjektom, ak sa podieľajú na výskumno-vývojových aktivitách projektu, napr. spôsobom, ktorý uvádzate v otázke.

Q: Musí mať podnikateľský subjekt zapísanú výskumnú činnosť v obchodnom registri alebo nejakou inak deklarovať výskumnú činnosť?

A: Takáto podmienka nie je stanovená. Žiadateľ a partneri musia v rámci projektu realizovať výskumno-vývojové aktivity, ale oprávnenie vykonávať vedu a výskum nie je potrebné. Výskumnú činnosť žiadateľa a partnerov

v rámci navrhovaného projektu posúdia zahraniční hodnotitelia a medzinárodný expertný panel, ktorí vyberú žiadosti, ktoré budú najviac spĺňať stanovené kritériá.

Q: Môžu žiadatelia do projektu zahrnúť aj asociovaných partnerov (t.j. partnerov, ktorí by sa podieľali na aktivitách projektu, ale nebudú čerpať výdavky z rozpočtu projektu)? Ak áno, uvedú sa asociovaní partneri tiež do Prílohy č. 4 Identifikácia partnerov?

A: Termín asociovaný partner výzva nepozná. Výzva rozlišuje len žiadateľa a partnerov. V tom prípade by išlo o partnerov, ktorí by museli spĺňať stanovené podmienky.

Q: Môže byť žiadateľom v projekte TIK nezisková organizácia (n.o.), ktorej je 100%-ným zriaďovateľom subjekt územnej samosprávy?

A: Áno.

Q: Je oprávneným žiadateľom alebo partnerom štátny podnik? Podnik vznikol zápisom do OR SR a na základe rozhodnutia Ministerstva pôdohospodárstva SR.

A: Áno, spadá do kategórie c) Podnikatelia podľa §2 ods. 2a Obchodného zákonníka.

Q: Je stanovený maximálny počet subjektov pre jeden TIK? Ak áno, aký?

A: Nie, ale treba stanoviť taký počet subjektov, ktorí zaručí čo možno najlepšie plnenie projektových úloh.

Q: Pri podmienke oprávnenosti žiadateľa sa pod oprávneným žiadateľom rozumie aj podnik zahraničnej osoby – organizačná zložka podniku zahraničnej osoby (podnik zahraničnej osoby nemá vlastnú právnu subjektivitu, ale je zapísaný v Obchodnom registri a má sídlo organizačnej zložky na území SR). Entita má pridelené IČO, ale nemá právnu subjektivitu.

A: Oprávneným žiadateľom nemôže byť zahraničná inštitúcia. Oprávneným partnerom môže byť len zahraničná inštitúcia, ktorá má právnu subjektivitu, samostatné IČO a sídlo mimo územia SR.

Q: Môže byť zahraničný partner z ČR alebo z krajín mimo EÚ, napr. z UK, USA alebo z Indie?

A: Zahraničný partner môže byť z akejkoľvek krajiny okrem Ruskej federácie a Bieloruskej republiky.

Q: Aké dokumenty musí zahraničný podnik predložiť, aby mohol participovať na spoločnom projekte?

A: Rovnaké, ako slovenskí partneri. Všetky požadované dokumenty sú uvedené vo výzve.

Q: V súvislosti s maximalizáciou dopadu na slovenskú vedu a výskum a maximalizáciu transferu vedomostí, existuje odporúčaný pomer medzi slovenskými a zahraničnými partnermi v TIK projektoch?

A: Nie, to závisí od povahy projektu a toto rozhodnutie je na žiadateľovi. Vo výzve sú stanovené len minimálne podmienky úplnosti konzorcia.

Q: Vo výzve je uvedené, že pred podpisom samotnej zmluvy o poskytnutí prostriedkov je žiadateľ povinný predložiť partnerskú zmluvu. Závazný vzor partnerskej zmluvy nie je ale k dispozícii – iba odkaz na modelovú

zmluvu o partnerstve DESCA. To znamená, že žiadateľ má de facto voľnú ruku v tom, ako v detailoch nadefinuje obsah partnerskej zmluvy – to znamená, že každá partnerská zmluva projekt od projektu bude môcť byť iná/bude sa môcť líšiť? Alebo Úrad vlády plánuje predsa len vzor partnerskej zmluvy, ktorým sa budú riadiť všetci úspešní žiadatelia riadiť, zverejniť?

A: Formu partnerskej zmluvy si môže žiadateľ zvoliť sám. Môže postupovať napr. podľa vzoru DESCA.

Q: Musí žiadateľ alebo partner preukázať alebo splňať za posledný rok nejakú požadovanú min. výšku obratu?

A: Nie. Hodnotitelia sa však budú pozeráť aj na schopnosť inštitúcií implementovať projekty v celkovom objeme 15 mil. €.

Q: Ak sa jeden člen konzorcia rozhodne odstúpiť z projektu, ostatní členovia konzorcia môžu ďalej pokračovať v projekte? Kto je zodpovedný za vrátenie finančných prostriedkov – žiadateľ alebo subjekt, ktorý vystúpil z konzorcia? Ak jeden z členov konzorcia nedodá výstupy tak, ako bolo požadované, kto nesie zodpovednosť? Kto vracia finančné prostriedky?

A: Vykonávateľ podpisuje zmluvu o poskytnutí prostriedkov mechanizmu (PPM) len so žiadateľom, ktorý zodpovedá za partnerov projektu. Vzťah žiadateľa a partnerov musí byť v deň podpisu zmluvy o PPM ošetrený podpísanou partnerskou zmluvou žiadateľa a všetkých partnerov, v ktorých budú ošetrené všetky spomínané oblasti.

Q: V prípade, že partnerom projektu bude nezisková organizácia, ktorej zakladateľom je územná samospráva – je takýto subjekt považovaný za subjekt územnej samosprávy, ale už je považovaný iba za neziskovú organizáciu? Kraje môžu zakladať a aj zakladajú krajské rozvojové/inovačné agentúry aj s právnou formou neziskových organizácií a považujeme za vhodné, aby aj takéto subjekty boli považované za súčasť územnej samosprávy.

A: Takéto subjekty budú považované za neziskové organizácie.

Q: V prípade zahraničných partnerov je uvedené, že to musia byť výhradne výskumno-vývojové inštitúcie. To znamená, že to musia byť inštitúcie, ktoré majú interné špičkové výskumné tímy a zodpovedajúcu históriu excelentných výsledkov? Táto organizácia súčasne musí realizovať v projekte výskum a/alebo vývoj. To znamená, že zahraničným partnerom nemôže byť organizácia, ktorá organizuje inovácie vo forme klastra/združenia právnických osôb, ale nemá žiadne skúsenosti v oblasti výskumu a vývoja. Je naša úvaha správna?

A: Áno, správne.

Q: Vo formulári opisu projektu v časti 3.2 je okrem iného uvedené: Popíšte, ako bude možné zapojenie nových členov počas fungovania konzorcia? Myslí sa tým zapojenie nových partnerov do konzorcia, ktorých činnosť bude môcť byť financovaná zo zdrojov projektu, alebo takých partnerov, ktorých činnosť bude financovaná z iných zdrojov?

A: Partnerov, ktorí budú financovaní z iných zdrojov.

PPPM-3: Podmienka oprávnenosti a odbornej kvality projektu

Aktivity projektov

Q: Sú definované oblasti, ktoré sú oprávnené pre realizáciu projektu alebo oblasť výskumu a vývoja môže prebiehať v akejkoľvek oblasti?

A: Je na žiadateľovi, aby si definoval oblasti, na ktoré sa chce zamerať, musí to však dostatočne vysvetliť a podložiť na relevantných dátach, čo budú následne posudzovať medzinárodní hodnotitelia a medzinárodný expertný panel.

Q: V opise projektu sa uvádza: *Popíšte predpokladaný dopad projektu v strednodobom a dlhodobom hľadisku, vysvetlite ako TIK a jeho aktivity konkrétne prispievajú k napĺňaniu cieľov tejto výzvy a k cieľom v strategických dokumentoch SR, popíšte širší dopad.* V akej oblasti sú myslené strategické dokumenty? SR disponuje množstvom strategických dokumentov (regionálny rozvoj, vzdelávanie, rozvoj vedy a inovácií, rozvoj sociálny a hospodársky,...). Vzhľadom na limity opisu projektu je vhodné upriamiť pozornosť na vybrané typy strategických materiálov.

A: Výzva nedefinuje konkrétne strategické dokumenty, na ktoré sa má žiadateľ zamerať, žiadateľ sám zadefinuje ciele a dopady svojho projektu, ktoré majú byť v súlade so strategickými dokumentmi SR, pričom v opise projektu tieto dokumenty identifikuje a zdôvodní ich relevantnosť a súlad s projektom, čo bude predmetom odborného hodnotenia.

Q: V rámci FAQ je uvedené: „Subjekty podieľajúce sa na realizácii projektu je možné rozdeliť do dvoch skupín:

- a) výskumné organizácie (organizácie venujúce sa výskumu a šíreniu poznatkov) realizujúce nezávislý výskum a
- b) podniky realizujúce priemyselný výskum a/alebo experimentálny vývoj.“

Chápeme to správne, že organizácia, ktorá nevykonáva žiaden výskum alebo vývoj nie je oprávneným subjektom pre zapojenie sa do TIKu či už v pozícii žiadateľa alebo partnera?

A: Všetky zapojené subjekty v TIK sa musia podieľať na výskumno-vývojových aktivitách, aj keby neboli primárne považované za výskumno-vývojové subjekty.

Q: V rámci výzvy sú oprávnené 2 typy aktivít (bez ohľadu na typ subjektov). Podľa znenia výzvy hlavný typ aktivít je realizácia výskumu a vývoja (základný/nezávislý/priemyselný výskum a/alebo experimentálny vývoj). Druhý – doplnkový typ aktivít, sú podporené aktivity z oblasti vzdelávania, mobilit, sieťovania, transferu technológií a pod. V prípade výskumno-vývojových aktivít – aké je maximálne oprávnené TRL, ktoré je možné realizovať v rámci implementácie projektu?

A: Vo výzve nie je nastavené žiadne obmedzenie, v rámci výzvy je tak možné podporiť TRL od 1 do 8.

Q: Vzhľadom na to, že súčasťou oprávnených aktivít je realizácia výskumu a vývoja, avšak cieľ TIKov má byť transformácia kľúčových sektorov, ako majú konzorciá pristupovať k tvorbe pracovných balíkov? Majú TIKy predstavovať predovšetkým výskumno-vývojové projekty? Zadefinuje Vykonávateľ minimálnu/maximálnu mieru, v akej je potrebné realizovať samotný výskum alebo vývoj v rámci TIKu?

A: TIKy majú predstavovať predovšetkým výskumno-vývojové projekty. Vykonávateľ nestanovuje žiadnu minimálnu / maximálnu mieru, v akej je potrebné realizovať samotný výskum alebo vývoj v rámci TIKu.

Q: Správne chápeme, že akýkoľvek podnikateľský subjekt v rámci projektu musí povinne realizovať aktivity, ktoré sú oprávnené v rámci schémy štátnej pomoci – teda priemyselný výskum a/alebo experimentálny vývoj? Teda nie je možné, aby podnik realizoval iba aktivity týkajúce sa mobility, alebo iné podporné činnosti?

A: Áno, správne.

Q: Definuje výzva presný typ/zoznam aktivít, ktoré spadajú pod výskum a vývoj? Jedná sa len o výskumno-vývojové aktivity napríklad v technologickej oblasti alebo sa môže jednať aj o socio-ekonomické výskumné aktivity (prieskum trhu, vypracovanie analýz a koncepčných materiálov)?

A: Výzva tieto aktivity nedefinuje, ani ich neobmedzuje na technologickú oblasť.

Q: Jedným z výsledkov výzvy má byť zlepšenie transferu technológií, kto je oprávnený v rámci TIK takéto aktivity realizovať? Je uvedená oprávnená aktivita – manažment transferu technológií – v prípade slovenského subjektu, ktorý nevykonáva hosp. činnosť – to znamená, že tieto aktivity môžu vykonávať len uvedené subjekty?

A: Áno, táto aktivita je oprávnená len pre slovenské subjekty, ktoré nevykonávajú hospodársku činnosť.

Q: Čo znamená v rámci oprávnenej aktivity „organizácia programov odbornej prípravy“?

A: Ide o aktivitu vzdelávacieho charakteru pre subjekty, ktoré nepodliehajú schéme štátnej pomoci, napr. vysoké školy, alebo výskumné inštitúcie.

Výskumná infraštruktúra

Q: V časti 3.3.2 Opisu projektu je nutné vypracovať popis výskumnej/inovačnej infraštruktúry, ktorou žiadateľ a partneri disponujú a je potrebná pre realizáciu projektu. V časti 1.2 sa vyžaduje: Popíšte spôsob a podmienky využívania už existujúcej výskumnej a inovačnej infraštruktúry s identifikáciou jej vlastníkov, resp. prevádzkovateľov v TIKu. Znamená to, že máme už zabezpečenú infraštruktúru popísať v oboch častiach dokumentu, nakoľko je nutné identifikovať ich vlastníka?

A: Áno, je potrebné dodržať štruktúru opisu projektu. V časti 1.2 (v kritériu Excelentnosť) ide o opis infraštruktúry pre účely identifikovania excelentnosti žiadateľa/partnera a je potrebné sa zamerať na to, ako bude daná infraštruktúra využitá pre účely projektu, aký bude jej spôsob využitia v jednotlivých aktivitách a jej relevantnosť vo vzťahu k plánovaným aktivitám. V prípade plánovanej modernizácie alebo obstarania infraštruktúry je potrebné zdôvodnenie a opodstatnenie pre projekt. V časti 3.3.2 (v kritériu Implementácia) je štruktúrovaný opis infraštruktúry (prostredníctvom tabuľky) zameraný na identifikovanie kapacity žiadateľa/partnera realizovať projekt s danou infraštruktúrou.

Q: Vo výzve je uvedené, že v projekte je potrebné popísať, ako bude TIK využívať alebo modernizovať existujúcu výskumnú a inovačnú infraštruktúru (predovšetkým univerzitné vedecké parky a výskumné centrá, inkubátory, coworkingy a pod.) a zapájať sa do nadnárodných alebo medzinárodných sietí. Máme otázku ohľadom inovačnej infraštruktúry – keďže táto nepatrí medzi oprávnené výdavky. K oprávneným výdavkom patria iba výdavky na výskumnú infraštruktúru. Akým spôsobom je teda možné modernizovať existujúcu inovačnú infraštruktúru, pokiaľ je nie je možné financovať v rámci oprávnených výdavkov?

A: Oprávnené projekty sú definované ako projekty výskumu a/alebo vývoja, pričom sa očakáva, že prostredníctvom nich sa vytvoria trvalejšie partnerstvá (konzorciá). Na preukázanie plánu fungovania konzorcia aj za horizontom financovania projektu je potrebné popísať, ako sa bude existujúca infraštruktúra (bez ohľadu na to, z akých zdrojov bola financovaná) ďalej využívať, prípadne ďalej rozvíjať (modernizovať, rozširovať a pod.) a ako

sa bude konzorcium (prípadne niektorí jeho členovia) zapájať do ďalších projektov, ako sa plánuje zabezpečiť ďalšie financovanie a pod. Ide teda o súčasť popisu toho, ako plánuje žiadateľ zabezpečiť udržateľnosť konzorcia do budúcnosti.

Q: Je možné výpočtovú techniku a SW nevyhnutný na výskumnú úlohu obstaráť v rámci zariadení výskumnej infraštruktúry?

A: Áno.

Pracovné balíky projektov

Q: Je správna úvaha, že pracovné balíky, tzv. work packages, môžu byť rozdelené do výskumno-vývojových pracovných balíkov a do ostatných (napr. project management), pričom podmienky, kto z konzorcia má byť súčasťou pracovného balíka je definované len pre výskumno-vývojové balíky?

A: Súčasťou pracovného balíka project management musia byť všetci členovia konzorcia. Je na žiadateľovi, ako rozdelí členov konzorcia do ostatných pracovných balíkov.

Q: V opise projektu majú byť v rámci pracovných balíkov zadefinované všetky výdavky bez mzdových výdavkov?

A: Áno, mzdové výdavky sa uvádzajú len v počte osobomesiacov.

Q: V Opise projektu uvádzate nasledovné: Uvedte názov pracovného balíka, ktorý bude mať max. 20 znakov. V príručke je uvedené nasledovné: Výzva stanovuje dva povinné pracovné balíky: (1) manažment a (2) komunikácia a diseminácia. Názov pracovného balíka "Komunikácia a diseminácia" pozostáva z 23 znakov bez medzier a z 25 znakov s medzerami. Prosíme o inštrukcie akým spôsobom vyhovieť podmienkam výzvy.

A: Názov je potrebné skrátiť, aby mal 20 znakov bez medzier.

Q: V rámci opisu projektu v časti 3.3.3 je uvedené nasledovné: „Zoznam piatich najdôležitejších projektov za žiadateľa a partnerov, do ktorých boli zapojení a sú relevantné k podávanému projektu (realizovaných max. za posledných 5 rokov)“. Otázka: 5 projektov má byť za celé projektové konzorcium alebo za každý subjekt ?

A: Za každý subjekt.

Q: Je stanovený počet zapojených subjektov v rámci WP? V tabuľke „pracovné balíky“ je prednastavený počet 5. Je možné túto tabuľku v prípade relevancie rozšíriť?

A: Nie je stanovený maximálny počet subjektov. Tabuľku si podľa potreby rozšírite.

Q: Ako je odporúčené definovať Názov položky v rámci rozpočtu projektu? Máme, napríklad pri prístrojovom vybavení, uvádzať všeobecnú technickú špecifikáciu alebo konkrétny názov prístroja? Môžeme uvádzať aj sumárne položku, ktorá je súborom menším prístrojov (ale už z kategórie kapitálových výdavkov), napr. ako "súbor laboratórných prístrojov na ... opísať stručne určenie", "zariadenie na ... opísať stručne určenie", "technológia na ... opísať stručne určenie"?

A: Názov položky je potrebné uviesť čo najadresnejšie, aby bolo zrejmé, o aký predmet ide, resp. z čoho sa skladá. V prípade všeobecného označenia je doplnenie technickej špecifikácie vhodným spôsobom ako adresnejšie definovať konkrétny predmet. Uvádzanie sumárnych položiek bez bližšieho popisu, čo daná položka zahŕňa je presným opakom adresného uvádzania položiek rozpočtu.

Monitorovacie údaje

Q: Monitorované údaje uvedené v opise projektu sa týkajú výsledkov alebo dopadov aktivít? Výsledky vznikajú tesne po ukončení projektu, dopady až s odstupom času.

A: Monitorované údaje sú údaje, ktoré budú vykazované v rámci monitorovacích správ a bezprostredne po skončení projektu.

Q: Majú byť realizáciou projektu naplnené nejaké merateľné ukazovatele?

A: Je na žiadateľovi, aby si definoval merateľné ukazovatele, musí to však dostatočne vysvetliť a podložiť na relevantných dátach, čo budú následne posudzovať medzinárodní hodnotitelia a medzinárodný hodnotiaci panel.

Q: Vzťahuje sa obdobie udržateľnosti aj na novovytvorené pozície v súvislosti s týmto projektom?

A: Žiadateľ v žiadosti opíše, ako plán udržateľnosti TIK po ukončení financovania z POO minimálne na ďalších 5 rokov (napr. formalizácia fungovania TIK, viaczdrojový plán financovania). Žiadateľ musí jasne zdôvodniť, ako projekt prispeje k lepšiemu dlhodobému prepojeniu medzi jednotlivými aktérmi, a to aj po skončení jeho financovania z Plánu obnovy a odolnosti (napr. príprava projektových žiadostí na následné obdobie a pod.).

Hodnotenie projektov

Q: Budú zverejnené kritériá a bodovník hodnotenia? Akú budú mať hodnotu jednotlivé hodnotiace kritériá a aká bude ich váha v celkovom hodnotení projektu?

A: Kritériá a bodové hodnotenia sú súčasťou výzvy a príručky pre žiadateľa.

Q: Ktoré hodnotiace kritériá pre schválenie žiadosti budú akcentovať inovatívne postupy implementácie technologických inovácií do reálnej praxe?

A: Táto oblasť bude posudzovaná v rámci hodnotiaceho kritéria „Dopad projektu“.

PPPM-4: Podmienka oprávnenosti výdavkov

Mzdové výdavky – zjednodušené vykazovanie

Q: Sú mzdové výdavky dané zjednodušeným vykazovaním sú vo výzve stanovené na výšku 3 684 € ako maximálne (ktoré sa v rámci rozpočtu musia prispôbiť mzdám u členov konzorcia), prípadne pre všetky pozície v projekte, alebo je to pevne stanovená cena práce?

A: Mzdové výdavky sú stanovené vo forme jednotkových nákladov vo výške 3684€ - príjemca dostane na každý zdokladovaný osobomesiac túto sumu. Vykonávateľ nebude kontrolovať skutočnú výšku vyplatených mzdových výdavkov, iba počet osobomesiacov a plnenie dohodnutých ukazovateľov. Vykonávateľ skontroluje dĺžku úväzku na základe pracovných zmlúv, prípadne následne na základe pracovných výkazov.

Q: „Mzdové výdavky podliehajú režimu zjednodušeného vykazovania nákladov a sú stanovené vo forme jednotkových osobných nákladov oprávnených subjektov nasledovne: Pre subjekty vykonávajúce hospodársku činnosť: 3 684 € / osobomesiac – znížená podľa miery intenzity definovanej v tejto výzve.“ Znamená to, že oprávnený personálny náklad v prípade napr. aplikovaného výskumu – malý podnik s intenzitou pomoci 85 % je 3131,40 € / osobomesiac a z toho je potom výška grantu 2 661,69 € / osobomesiac? Alebo je oprávnený náklad 3684 € / mesiac a výška grantu je 3131,40 € / osobomesiac?

A: Pri intenzite pomoci na úrovni 85% bude výška grantu vo výške 3131,40 € na zamestnanca.

Q: Prijímateľ uviedol, že na projekte bude pracovať 5 pracovníkov na plný úväzok na jeden mesiac. Vykonávateľ prijímateľovi poskytne príspevok na osobné náklady vo výške 5 x 3 684 €. Je možné nakoniec celú sumu prerozdeliť na 10 pracovníkov, každý s 50% úväzkom? Koliduje kapacita na TIK projekte s APVV kapacitou?

A: Áno, plánované osobomesiace je možné rozdeliť medzi viacerých pracovníkov. V tejto súvislosti je potrebné zamedziť dvojitému financovaniu.

Q: Chápeme to správne, že každému zamestnancovi bez ohľadu na pracovné zaradenie a senioritu má byť vyplácaná celková cena práce vo výške 3 684 € (pri hosp. činnosť znížená podľa konkrétnej miery intenzity)? Alebo táto paušálna suma bude reportovaná iba v rámci administratívnej finančnej kontroly, avšak žiadateľ a partneri budú uhrádzať jednotlivým zamestnancom skutočné výdavky v rôznej výške na základe vzájomnej dohody v pracovnej zmluve/dohode?

A: Na každý vydokladovaný osobomesiac dostane prijímateľ príspevok vo výške 3 684 € (ak relevantné, tak znížený o mieru intenzity štátnej pomoci). Prijímateľ bude uhrádzať zamestnancom skutočné výdavky v rôznej výške na základe platnej pracovnej zmluvy/dohody. Vykonávateľ bude na základe pracovných zmlúv/dohôd kontrolovať počet osobomesiacov, nie jednotlivé skutočne vyplatené mzdy zamestnancov. Toto rozhodnutie je na prijímateľovi.

Q: Vzhľadom na výšku limitu (3 684 €), ktorá nezohľadňuje reálne mzdy špičkových pracovníkov v krajine bude v rámci doplnenia výzvy nastavený nový limit, resp. možnosť uplatniť si výnimku?

A: Nie, príspevok na jeden osobomesiac je konečný. Pre lepšie pochopenie uvádzame zjednodušený príklad pre 1 osobomesiac (celková cena práce):

Prijímateľ uviedol, že na projekte bude pracovať 40 pracovníkov na plný úväzok. Vykonávateľ prijímateľovi poskytne príspevok na osobné náklady vo výške 40 x 3 684 €, čo predstavuje celkovú sumu 147 360 €. Prijímateľ sumu rozdelí nasledovne:

- 10 pomocným a technickým pracovníkom – 10 x 2 000 € = 20 000 €
- 20 odborným a výskumným pracovníkom – 20 x 3 000 € = 60 000 €
- 10 excelentným výskumným pracovníkom – 10 x 6 736 € = 67 360 €

Q: Limit na super hrubú mzdu 3684 EUR vôbec nezodpovedá trhovej hodnote odmeny špičkového odborníka, aký si excelentný výskum vyžaduje? Preto z praxe odporúčame nelimitovať výdavky na mzdy (špičkových) pracovníkov.

A: 3684 EUR je jednotkový náklad na osobomesiac, nie limit.

Q: Hodnotu MEDIAN pre zahraničné subjekty má byť stanovená na úrovni konkrétneho typu organizácie (v dashboarde rozbaľovacie pole "Select an organization type") alebo krajiny ako celku?

A: Krajiny ako celku.

Q: Dajú sa navýšiť mzdové výdavky na zahraničný subjekt nad hodnotu 119% MEDIAN z databázy Horizon Dashboard for Lump Sum Evaluations pre danú krajinu?

A: Nie, ale nejedná sa o limit, ale o príspevok na 1 osobomesiac. Vysvetlenie viď vyššie.

Q: Otázka sa týka limitov na osobomesiace pre zahraničný partnerov s použitím Horizon Dashboard, máme zakliknúť v rámci filtra program Horizon 2020 alebo Horizon Europe alebo vôbec nič?

A: Suma MEDIAN pre vybranú krajinu má zohľadňovať oba rámcové programy – Horizon 2020 aj Horizon Europe.

Q: Je pevná suma podľa strednej hodnoty? Je to 50. percentilový medián? A ak áno, ako môžeme určiť presnú sumu? Pretože Dashboard je pravidelne aktualizovaný a hodnoty sa preto budú pravidelne meniť.

A: Uvedzte sumu pre 50. percentilový medián z Dashboardu, ktorá je uvedená v čase prípravy žiadosti.

Q: Môže zahraničný partner použiť priemerný poplatok (Horizontné jednotkové náklady / rovnaké ako pri projektoch EÚ) alebo či je zahraničný partner povinný použiť strednú hodnotu podľa Dashboardu?

A: Je treba použiť hodnotu MEDIAN z Dashboardu – pozri tiež odpovede vyššie.

Q: Pri zjednodušenom vykazovaní mzdových výdavkov bude vykonávateľ kontrolovať pracovnú zmluvu a ňou ošetrované % úväzku na projekt. Je možné aj iný spôsobom ako fixný úväzok? Napr. aby v pracovnej zmluve, resp. v jej dodatku bol so zamestnancom dohodnutý konkrétny počet hodín, ktorý zamestnanec pre projekt odpracuje? Hodiny by si odpracoval a čerpal flexibilne, podľa aktuálnych potrieb projektu?

A: Áno, je to možné.

Q: Bude sa preverovať výška úhrady mzdových výdavkov? Ak mzdová politika prijímateľa nedovolí použiť/vyplatiť úplne presne celý balík na mzdy, bude krátený? Napr. pri vyčerpaní všetkých osobomesiacov budú naše reálne mzdové náklady v účtovníctve nižšie ako schválený balík. Budeme si aj vtedy nárokovať takto: suma jednotkového nákladu x počet osobomesiacov = celková suma osobných nákladov.

A: Vykonávateľ bude pri každom prijímateľovi kontrolovať celkovú výšku vyplatených mzdových výdavkov a počet vykázaných osobomesiacov na základe platných pracovných zmlúv. Táto otázka bude riešená v Príručke pre prijímateľa.

Mzdové výdavky – ostatné otázky

Q: Je možné uplatniť ako personálny náklad aj prácu konateľa firmy bez pracovnej zmluvy, podobne ako je to v programe Horizont Európa ako SME owner?

A: Nie, personálne náklady sú oprávnené len pre zamestnancov s platnou pracovnou zmluvou.

Q: Je možné medzi pozície manažmentu projektu v rámci WP Projektový manažment zahrnúť aj osobu pre verejné obstarávanie (TPP alebo dohoda)? Výzva bližšie neurčuje pozície, len vo Q&A sa uvádza „úlohou manažmentu projektu má byť zabezpečenie kvalitného riadenia projektu a reportovanie“.

A: Áno, je to možné.

Q: Je možné mať v rámci TIK projektu External Advisory Board, ktorú tvoria odborníci (FO) a majú pridelené napr. 3PM za dobu riešenia projektu, z ktorých sa financuje ich práca pre projekt - poskytovanie odborných rád, externé monitorovanie progresu projektu a podobne.

A: Áno, v rozsahu, v ktorom sa podieľajú na relevantnej oprávnenej aktivite projektu.

Q: V oprávnených výdavkoch – časť personálne výdavky sa uvádza iba forma mzdy, t.j. neakceptujete, ako súčasť personálnych výdavkov, aj odmeny pre SZČO resp. jednoosobové s.r.o.?

A: Správne, oprávnené sú len personálne výdavky zdokladované formou pracovných zmlúv, alebo dohôd o vykonaní práce. Odmeny pre SZČO resp. jednoosobové s.r.o. nie sú akceptované.

Q: Bude možné preplatiť personálne náklady osôb zamestnaných na základe dohody o brigádnickej práci študentov, t.j. brigádnikov?

A: Nie.

Q: Je v rámci oprávnenosti výdavkov definované vymedzenie, prípadne obmedzenie doby trvania pracovnej zmluvy medzi zamestnávateľom a zamestnancom?

A: Mzdové výdavky vrátane povinných odvodov na výskumných pracovníkoch, technikoch a iných pomocných pracovníkoch sú oprávnené v rozsahu, v ktorom sa podieľajú na relevantnej oprávnenej aktivite projektu.

Q: Pri zamestnaní nových zamestnancov je platnosť ich pracovnej zmluvy min. od 1.1.2024. Musia to byť pre žiadateľa nevyhnutne noví zamestnanci? Alebo môžu byť aj kmeňoví, ktorí budú k projektu presunutí? Financovanie je možné max do 30.6.2026.

A: Žiadateľ uvedie zoznam pracovníkov, ktorí budú na projekte pracovať v maximálnom rozsahu od 1.1.2024 do 30.6.2026. Vykonávateľ nebude kontrolovať, či ide o nových alebo aktuálnych zamestnancov žiadateľa alebo partnerov. V tejto súvislosti je však potrebné zabrániť dvojitému financovaniu pracovných miest z iných projektov.

Q: Aká je udržateľnosť vytvorených pracovných miest?

A: Udržateľnosť nových pracovných miest musí v projekte vysvetliť žiadateľ.

Q: Musí byť s osobou zapojenou do projektu TIK už v čase podania projektu podpísaná pracovná zmluva alebo DoVP? Alebo postačuje až keď sa začne realizovať projekt?

A: V čase podania projektu nemusí byť podpísaná pracovná zmluva so zapojenými osobami.

Q: Projektový manažér projektu môže byť financovaný z projektu?

A: Áno, v rozsahu, v ktorom sa podieľa na relevantnej oprávnenej aktivite projektu.

Q1: V rámci sumarizácie osobných nákladov projektu je v stĺpci č. 3 uvedená hodnota „Meno a priezvisko pracovníka projektu“. Čo máme uviesť v danom stĺpci, pokiaľ teraz nevieme uviesť meno konkrétneho zamestnanca, keďže v rámci predmetného projektu predpokladáme, že predmetná pracovná pozícia bude obsadená až k 1.1.2025 a v roku 2024 bude prebiehať len výberové konanie na uvedenú pracovnú pozíciu. Môžeme uviesť – „neidentifikovaná osoba“ - pracovné miesto bude obsadené až v priebehu fungovania projektu" pričom uvedieme len správny počet osobomesiacov, t.j. v tomto prípade 18?

A1: Áno, uveďte „plánovaný zamestnanec“.

Q2: Čo v prípade, ak uvedený zamestnanec zomrie, ukončí pracovný pomer, odíde na materskú/rodičovskú dovolenku? Môžeme v priebehu projektu vymeniť XY za YZ pri zachovaní počtu osobomesiacov?

A: Áno.

Q: Ako môžeme rozlíšiť plánovaných zamestnancov, ak máme 2 kategórie:

1. plánovaný zamestnanec, ktorý bude prijatý ako nový na riešenie projektu
2. plánovaný zamestnanec, ktorý bude vybraný zo súčasných zamestnancov inštitúcie, ale nebude pri podaní žiadosti uvedený jeho meno a doplní sa počas riešenia projektu

A: Tieto dve kategórie nie je potrebné rozlišovať. Žiadateľ však musí deklarovvať, že disponuje dostatočnými expertnými kapacitami a skúsenosťami na riešenie projektu.

Q: Ako správne vyplniť prílohu č.3 v časti personálne výdavky, ktoré sú stanovené ako jednotkové osobné náklady vo výške 3 684 € / osobomesiac pre 100% zamestnanca na projekte. V rozpočte by sa mal stanoviť počet osobomesiacov celkovo k projektu vo výške 3684 a do nej vyrátať ľudí (1 osobomesiac 3684 = napr. 2 ľudia na 50% t.j. v rozpočte bude 3684 alebo v matici k tomu 2 ľudia) alebo už hneď v rozpočte vyrátať pomer práce človeka k osobomesiacu t.j. 1 človek na 20% úväzok bude mať v rozpočte sumu 736,80 na osobomesiac * počet osobomesiacov? t.j. hneď vyrátať % podielu úväzku osoby v rámci pracovného balíku?

A: Do prílohy rozpočet projektu v časti personálne zdroje uvádzate zoznam pracovníkov projektu a alikvotný prepočet osobomesiacov na pracovníka projektu. V tejto časti sa nezohľadňuje pridelenie pracovníka na pracovný balík. Do prílohy rozpočet projektu v časti rozpočet projektu uvádzate sumu osobných nákladov na pracovný balík (tu sa neuvádzajú osobné náklady na pracovníka projektu).

Q: Ak zamestnanec participuje na implementácii projektu 12 mesiacov v rozsahu štvrtiny úväzku, v rozpočte uvádzame iba sumár jeho zapojenia do projektu tzn. 3 osobomesiace? Je potrebné (kde a akým spôsobom) uvádzať aj informáciu o tom, že ide o nižší ako 100% úväzok?

A: Stačí uviesť ekvivalentný počet osobomesiacov. Nie je potrebné rozlišovať veľkosť úväzku.

Q: Je v prípade zahraničného partnera zapotřebí do návrhu projektu uvádieť, že zahraniční partner bude mať např. 30 PM alebo je nutné (a prípadne záväzné) jmenovite uvádět, kdo se bude na projektu podílet např. i z hlediska zaručení vědecké excelentnosti atp.?

A: Do prílohy rozpočtu sa uvádza počet osobomesiacov a mená zamestnancov, ktorí sa budú na projekte podieľať (alebo sa uvedie, že sa jedná o plánovaného zamestnanca), a to za každý subjekt. Zároveň sa v opise projektu za každý subjekt uvádza zoznam max. 5 excelentných výskumníkov.

Q: Je možné hradit' aj štipendiá doktorandov v uvedenej výzve, ich dizertačná práca bude naviazaná na projekt.

A: Nie, štipendiá nespádajú medzi oprávnené výdavky.

Ostatné priame výdavky

Q: Aké tovary a služby je oprávnené obstarat' v rámci výdavkov na ostatné tovary a služby?

A: Také, ktoré nespádajú do definície subcontractingu, ktorú nájdete vo výzve.

Q: Je možné za oprávnené priame výdavky „Ostatné tovary a služby“ pre univerzitu ako aj podnik (v rámci schémy štátnej pomoci) považovať nájom technológie potrebnej na realizáciu výskumného zámeru počas obdobia realizácie projektu a objednanie služieb špecializovaných meraní, ktoré sú potrebné na realizáciu časti výskumných úloh?

A: Áno, ak takéto služby nespádajú do definície subcontractingu, ktorú nájdete vo výzve.

Q: Vo výzve je uvedené, že sa má jednať o investície do výskumnej infraštruktúry a je tam odkaz na smernicu EK, ktorá definuje ESFRI infraštruktúry. Má sa to chápať tak, že oprávnené sú iba ESFRI infraštruktúry?

A: Výskumná infraštruktúra je definovaná [v schéme štátnej pomoci](#) a tá odkazuje na článok 2 ods. 91 nariadenia o skupinových výnimkách (GBER). Oprávnenosť výskumnej infraštruktúry nie je podmienená členstvom v ESFRI.

Q: Projektový manažment je povinným WP. Výdavky spojené s týmto WP patria do priamych nákladov? Patria medzi oprávnené mzdové výdavky aj výdavky na riadiacich pracovníkov, projektových manažérov, manažérov pre publicitu, technologický transfer, asistentov a pod.?

A: Výdavky na manažment projektu patria do priamych nákladov. Vo výzve nie sú striktné zadefinované pozície pri projektovom manažmente, ani nie je limit na podiel na riadenie projektu. Úlohou manažmentu projektu má byť zabezpečenie kvalitného riadenia projektu a reportovanie, preto neodporúčame vytvárať komplikované štruktúry s množstvom riadiacich pozícií.

Q: Je potrebné k preukázaniu hospodárnosti stanovenia výšky výdavkov v rozpočte prikladať aj dokumentáciu z prieskumu trhu? Postačuje odborný odhad pracovníkov žiadateľa a partnerov k určeniu výšky výdavkov? Budete v procese hodnotenia projektu výšku výdavkov overovať aj prostredníctvom vyžiadania si podpornej dokumentácie?

A: Pre účely žiadosti postačuje odborný odhad pracovníkov žiadateľa a partnerov. To však nebráni tomu, aby žiadateľ uviedol iný spôsob určenia výšky položky (napr. na základe prieskumu trhu, uzavretej zmluvy s dodávateľom, stanovenej jednotkovej ceny na mzdové výdavky a pod.)

Q: Budeme postupovať správne, ak najprv odborne odhadneme výšku výdavkov do rozpočtu a následne po schválení žiadosti zrealizujeme VO?

A: Áno.

Q: Na realizáciu priemyselného výskumu je v určitej fáze potrebné vytvorenie prototypu, ktorý bude následne slúžiť ako testbed pre pokračovanie výskumných a vývojových prác. Uvedený prototyp bude vyhotovený partnermi konzorcia, ktorí sú MSP. Ako správne zaradiť do výdavkov projektu náklady na materiál (tovary, komponenty, senzory, prístroje) potrebný na vyhotovenie takéhoto testovacieho prototypu? Je správne ich zaradenie pod výdavok „tovary“ a priradenie do aktivity „priemyselný výskum“?

A: Áno.

Q: Rozumieme, že projektové aktivity typu „vytvorenie komunikačnej a diseminačnej stratégie, stratégie na podporu transferu technológií a pod.“ sú považované za oprávnené aktivity projektu a môžu byť preto vykázané v rámci oprávnených nákladov. Prosíme o usmernenie, či voľba vykázania týchto výdavkov pod kategóriou „Výdavky na ostatné tovary a služby priamo súvisiace s projektom a nevyhnutné pre jeho realizáciu“, t.j. priame výdavky alebo pod kategóriou nepriamych výdavkov zostáva na rozhodnutí žiadateľa.

A: Áno, ale pri zaradení tohto nákladu do priamych výdavkov si môže žiadateľ vykazovať aj osobné náklady a získa aj ďalších 7% prostriedkov vo forme nepriamych nákladov.

Q: Je v rámci výzvy oprávneným výdavkom kúpa už hotového skleníka a polozenie na pozemok partnera a môže sa to zaradiť ako výdavok na zriadenie a/alebo modernizáciu výskumnej infraštruktúry pre nezávislý výskum?

A: Len v prípade ak spĺňa parametre výskumnej infraštruktúry.

Q: Môžeme si do projektu naplánovať nákup laboratórneho nábytku / vybavenie laboratória?

A: Výdavky na interiérové vybavenie nie sú oprávnené.

Q: Sú oprávnenými výdavkami náklady na malé stavebné úpravy, ktoré sú potrebné pre implementáciu prístrojového vybavenia pri zriaďovaní a dopĺňaní výskumnej infraštruktúry?

A: Výdavky na stavebné práce sú oprávnené iba, ak sú súčasťou obstarávacej ceny majetku. V prípade, ak bude mať vykonávateľ počas účinnosti Zmluvy o poskytnutí prostriedkov mechanizmu pochybnosti o tom, či prijímateľ postupoval pri realizácii stavebných prác, ktoré sú súčasťou obstarávacej ceny, v súlade s platnou legislatívou, je oprávnený vyzvať prijímateľa na preukázanie súladu s platnou legislatívou.

Q: Prosím Vás, považujete za oprávnený výdavok (a) v prípade národnej patentovej prihlášky: poplatok za vydanie patentovej listiny? V prípade, že predchádzajúca fáza – správny poplatok za podanie patentovej prihlášky bol hradený z vlastných zdrojov? (b) V prípade medzinárodnej prihlášky (PCT): je oprávnený výdavok II. Fáza konania – národná, v prípade, že I: Fáza – medzinárodná bola hradená z vlastných zdrojov?

A: Výdavky na poznatky a patenty zakúpené alebo licencované z vonkajších zdrojov na základe zásady trhového odstupu s cieľom ďalšieho rozvoja nehmotných aktivít sú oprávnené, ak sú preukázateľne spojené s realizáciou výskumu alebo vývoja v rámci projektu.

Q: Bude pre hodnotiteľov prijateľnejšie robiť / deliť rozpočet podľa pracovných balíkov alebo podľa partnerov?

A: Rozpočet sa zostavuje podľa partnerov (stĺpec A v tabuľke rozpočtu) a následne podľa pracovných balíkov (stĺpec B).

Q: Vo vzťahu k odpisom nárokoványm subjektom spadajúcim pod schému štátnej pomoci. V príručke pre žiadateľa je uvedené: v prípade, ak sa odpisovaný majetok využíva aj na činnosti nesúvisiace s projektom, za oprávnený výdavok sa bude považovať alikvotná časť odpisov zodpovedajúca preukázateľnému rozsahu jeho skutočného využívania v rámci realizácie projektu. Akým spôsobom je žiadateľ/partner povinný preukázať rozsah využívania odpisovaného majetku v rámci projektu.

A: Táto otázka bude upravená v príručke pre prijímateľa.

Q: Je možné, aby si zahraničný partner konzorcia obstaral prístrojové vybavenie?

A: Oprávnenými priamymi výdavkami zahraničných subjektov sú odpisy investičného majetku (hnuteľného a nehnuteľného) v rozsahu a v období ich použitia v rámci projektu, vypočítané na základe všeobecne uznávaných účtovných zásad.

Q: Sú náklady na catering súvisiaci s aktivitami TIK považované za oprávnený výdavok?

A: Oprávnené a neoprávnené výdavky sú uvedené vo výzve a v príručke pre žiadateľa.

Q: V prípade, ak si zvolím pracovný balík Výskumná infraštruktúra (ktorého účelom je zaistenie procesu obstarania novej infraštruktúry), je možné v rámci daného balíka prideliť výdavky aj na pracovníkov, ktorí budú

mať na starosti proces verejného obstarávania? Alebo sú v rámci daného pracovného balíka oprávnené výlučne náklady na zakúpenú infraštruktúru?

A: V súvislosti s obstaraním výskumnej infraštruktúry sú oprávnenými výdavkami výlučne investičné výdavky, t.j. obstarávacia cena predmetov, ktoré tvoria výskumnú infraštruktúru, a teda do pracovného balíka obsahujúceho nákup a/alebo modernizáciu výskumnej infraštruktúry je možné zahrnúť (v súvislosti s investíciami od výskumnej infraštruktúry) zahrnúť len investičné výdavky - obstarávaciu cenu výskumnej infraštruktúry.

Q: V rámci vyššie uvedeného pracovného balíka bude viacero partnerov, ktorí budú obstarávať infraštruktúru. Napriek tomu, že procesy verejného obstarávania sú realizované výlučne vo vlastnej réžii každého partnera, je nutné pre daný pracovný balík určiť zodpovedný subjekt. V akom kontexte bude vyvodená zodpovednosť tohto subjektu za neúspešný proces verejného obstarania v prostredí partnerského subjektu?

A: Z otázky nie je úplne, čo sa myslí pod neúspešným procesom verejného obstarávania. Vo všeobecnosti platí, že za realizáciu projektu ako celku je voči vykonávateľovi zodpovedný priamo prijímateľ, s ktorým má vykonávateľ uzavretú zmluvu o poskytnutí prostriedkov mechanizmu. V prípade, že neúspešné verejné obstarávanie znamená, že časť infraštruktúry nebude obstaraná, bude sa vyhodnocovať, aký má uvedené vplyv na dosiahnutie cieľov projektu (realizáciu výskumu, ktorý je jeho predmetom a prípade aj ďalšie plánované aktivity, ktoré mali byť po ukončení realizácie projektu na túto infraštruktúru viazané). V každom prípade nedostatky identifikované v súvislosti s realizáciou projektu, ktoré majú priamy vplyv na výšku oprávnených výdavkov, budú viesť k zníženiu celkovej výšky poskytovaných prostriedkov mechanizmu. Prijímateľ by mal mať v partnerskej zmluve ošetrovanú zodpovednosť partnerov za prípadné nedostatky, ktoré môžu byť kontrolnými orgánmi v súvislosti s realizáciou projektu identifikované.

Q: Aké výdavky spadajú pod kategóriu výdavkov know how tretích strán?

A: Licencie a patentové práva.

Q: V uznateľných nákladoch zahraničných partnerů v rámci nákupu ostatných zboží a služeb je uvedená uznateľnosť nákladů na audit (str. 9 Výzvy). Je prosím finanční audit povinností a je v zodpovědnosti příjemci si sjednat nezávislého auditora, který audit provede? Prosím o objasnění.

A: Finančný audit nie je povinný, ale v prípade finančnej kontroly si ho môže vykonávateľ vyžiadať. Táto položka je oprávneným nákladom pre zahraničné subjekty, ktoré nespádajú pod schému štátnej pomoci.

Q: Je možné medzi oprávnené výdavky (Ostatné tovary a služby) zaradiť nájom zariadení, poplatok za publikovanie, poplatok za patentovú prihlášku?

A: Nájom zariadení áno. Poplatok za publikovanie v rámci diseminácie projektu áno. Poplatok za patentovú prihlášku je oprávnený pre subjekty mimo schémy štátnej pomoci, alebo pre ostatné subjekty, ak zdieľajú náklady v miere, v akej sa podieľali na výskumno-vývojovej aktivite.

Q: Je možné riešenia vytvorené v rámci pripravovaného projektu implementovať aj v samosprávach, ktoré nie sú partnermi projektu? Ak áno, je možné tieto činnosti zahrnúť do aktivít v projekte?

A: Ak tieto činnosti realizuje žiadateľ, alebo partner projektu, tak áno.

Q: Prenos zahraničného know-how formou vzdelávacích kurzov zo zahraničia, resp. v zahraničí, patria medzi oprávnené výdavky projektu?

A: Len ak sú neoddeliteľnou súčasťou výskumno-vývojových aktivít projektu a patria medzi oprávnené výdavky subjektu.

Q: Je oprávnenou aktivitou zabezpečenie účasti cieľových skupín na výskume?

A: Ak je to súčasťou výskumno-vývojových aktivít projektu, tak áno.

Nepriame výdavky

Q: Paušálna sadzba na nepriame výdavky sa ráta z celkových priamych výdavkov (vrátane odpisov, výskumnej infraštruktúry...atď.) alebo len z personálnych výdavkov?

A: Paušálna sadzba 7% na nepriame výdavky sa ráta z celkových oprávnených priamych výdavkov (vrátane mzdových).

Q: Akým spôsobom bude podporená mobilita ľudských zdrojov a výmenných pobytov, ak výdavky na cestovné náhrady nie sú oprávnené?

A: Spôsob mobility ľudských zdrojov je možné podporiť formou výmenných pobytov medzi partnermi. Je na žiadateľovi, ako si daný spôsob nastaví v rámci stanovených pravidiel výzvy. Na cestovné náhrady je možné využiť zdroje z paušálnej sadzby na nepriame výdavky.

Q: Cestovné náklady – ubytovanie, doprava, strava, t.j. celé diéty – nepatria medzi priame oprávnené náklady. Spadajú do oprávnených nepriamych výdavkov?

A: Áno.

Subcontracting

Q: Medzi neoprávnenými výdavkami sa vo výzve uvádza subcontracting, v schéme štátnej pomoci sú však výdavky na zmluvný výskum alebo vývoj oprávnené. Môže vykonávateľ vyššie uvedené objasniť?

A: Schéma štátnej pomoci je všeobecnejší dokument, ktorý upravuje viacero výziev. Výzva stanovuje vlastné podmienky v medziach schémy. V rámci tejto výzvy teda nie je subcontracting (alebo jeho akákoľvek iná forma ako napr. outsourcing) oprávneným výdavkom.

Q: Nie je možné financovať subdodávateľov, t.j. je to neoprávnený náklad. Je teda zakúpenie už niečoho vyvinutého a jeho transformácia a systémová inovácia pre naše potreby brané ako subdodávka? Alebo je to iba položka obstarania potrebného materiálneho vybavenia pre ďalší vývoj a teda ich počet je relevantný pretože nám projekt preplatí len 3-5 ks?

A: V tejto súvislosti treba postupovať podľa definície subcontractingu, ktorý je vo výzve definovaný ako služby a úlohy výskumu a vývoja, ktoré priamo vyplývajú z predloženého projektu, sú v ňom popísané, sú jeho podstatou a predstavujú realizáciu časti úloh a aktivít/ činností, ktoré sú obsahovou náplňou projektu.

Q: Je v rámci výzvy umožnené obstaráť služby externého projektového manažmentu na riadenie projektu? Ak áno, patrí tento výdavok medzi priame výdavky do skupiny výdavkov Ostatné tovary a služby alebo tento typ služby patrí do nepriamych výdavkov?

A: V tomto prípade ide o subcontracting, ktorý nebude financovaný. Manažment projektu je súčasťou priamych nákladov projektu a nemôže byť obstaraný. Projektový manažment je povinný samostatný pracovný balík, čiže predstavuje úlohu výskumu a vývoja, ktorá priamo vyplýva z predloženého projektu a je jeho podstatou.

Ostatné finančné otázky

Q: Je projekt predfinancovaný, tak ako napríklad pri Horizon Europe alebo musíme najprv projekt zaplatiť a spätne si nárokovať peniaze?

A: Financovanie v rámci projektu sa bude realizovať systémom zálohových platieb, refundácie, kombináciou zálohových platieb a refundácie a predfinancovania (len pre obstaranie a/alebo modernizáciu infraštruktúry). Spôsob financovania bude definovaný v zmluve so žiadateľom.

Q: Akým spôsobom budú hradené a vyúčtované výdavky partnerov? Do akej miery bude za to niešť zodpovednosť hlavný partner – resp. žiadateľ?

A: Vykonávateľ bude komunikovať len so žiadateľom a jemu bude posielat' aj všetky požadované prostriedky. Je na žiadateľovi, aby si upravil vzťahy s partnermi v rámci tzv. Partnerskej zmluvy, ktorá je podmienkou pre podpísanie Zmluvy o poskytnutí prostriedkov mechanizmu. Žiadateľ bude pridelené prostriedky následne distribuovať medzi partnerov.

Q: Je stanovený finančný limit pre výdavky jedného subjektu TIK?

A: Nie, ale výdavky by mali byť rozdelené medzi subjekty TIK, aby umožňovali čo možno najlepšie plnenie projektových úloh.

Q: V rámci kompletizácie rozpočtu by som sa chcela opýtať, či odpisy sa v rámci financovania majú zaradiť ako priemyselný prípadne experimentálny vývoj alebo ako zriadenie alebo modernizácia výskumnej infraštruktúry? Či zriadenie alebo modernizácia výskumnej infraštruktúry vo výške 50% sa berie iba pri subjektoch vykonávajúcich nehospodársku činnosť avšak prevyšujúcu 20 % jej ročnej kapacity?

A: Výdavky na zriadenie a/alebo modernizáciu výskumnej infraštruktúry, teda investičné výdavky sú oprávnené výlučne pre výskumné organizácie, ak v rámci projektu realizujú nezávislý výskum v rámci efektívnej spolupráce s podnikmi, čo je považované za nehospodársku činnosť. Keďže ekonomická životnosť výskumnej infraštruktúry spravidla prevyšuje trvanie projektu a zároveň výskumná infraštruktúra do ktorej sa v rámci projektu plánuje investovať, môže byť aj počas realizácie projektu využívaná aj na iné činnosti, je potrebné v rámci testu štátnej pomoci uviesť, či bude daná infraštruktúra využívaná výlučne, resp. takmer výlučne (t.j. minimálne na 80 % jej ročnej kapacity) na nehospodárske účely. Ak bude táto infraštruktúra využívaná výlučne alebo takmer výlučne na nehospodárske účely, celá výška investičných výdavkov bude financovaná v rámci projektu. Ak bude daná infraštruktúra využívaná na hospodárske účely v miere prevyšujúcej 20 % jej ročnej kapacity (na účely príkladu povedzme, že sa predpokladá jej využitie na hospodárske účely na úrovni 30 % jej ročnej kapacity a celková výška výdavku predstavuje 500 tis. Eur), bude časť investičného výdavku, ktorá zodpovedá plánovanej miere využitia infraštruktúry na hospodárske účely (v našom príklade 30 %, t.j. 150 tis. Eur) financovaná (v zmysle schémy štátnej pomoci) s intenzitou 50 % a zostávajúca časť (v našom príklade 70 %, t.j. 350 tis. Eur) v plnej miere, t.j. na 100 %, to znamená, že na investíciu vo výške 500 tis. Eur, bude poskytnutý príspevok z POO v celkovej výške 425 tis. EUR ($150.000 \times 0,5 + 350.000 \times 1$).

Ostatné subjekty, ktoré sú v rámci výzvy považované za podniky si môžu uplatniť ako oprávnený výdavok len odpis v rozsahu zodpovedajúcom miere využitia investičného majetku na výskum a/alebo vývoj realizovaný v rámci projektu. Vzhľadom na skutočnosť, že intenzita pomoci na priemyselný výskum a experimentálny vývoj je odlišná, je v rozpočte potrebné samostatne kvantifikovať mieru využitia dotknutého majetku na účely výskumu a vývoja (ak daný subjekt v rámci projektu realizuje aj výskum aj vývoj).

Q: To znamená, ak budú realizovať investície do výskumnej infraštruktúry, oprávneným výdavkom je len výška odpisu počas aktivít projektu?

A: Áno.

Q: Je oprávneným výdavkom aj výdavky súvisiace s projektom deklarované prostredníctvom internej faktúry či už podniku alebo univerzity?

A: Áno, ak je reflektovaná otázka hospodárnosti výdavku – t.j. výdavok je oprávnený, ak žiadateľ preukáže, že zodpovedá trhovej cene.

Q: Súčasťou neoprávnených výdavkov v rámci projektu je aj DPH, ako máme tomu rozumieť keď ako Univerzita nie sme platcom DPH a rovnako aj zahraničný partner nemá možnosť odpočtu DPH, aspoň nie vo vedeckej oblasti práce. Napr. refundácia hodnoty za spotrebný materiál bude znížená o sumu DPH?

A: DPH je neoprávnených výdavkom pre slovenské subjekty, ktoré majú v zmysle národných pravidiel možnosť odpočtu DPH, a pre zahraničné subjekty.

Q: V prípade, že ak každý subjekt v projekte musí povinne realizovať výskum/vývoj, aký bude mať následok pre projekt situácia, keď v rámci projektu aj napriek tomu v projekte subjekt, ktorý bude mať plánovanú realizáciu len podporených aktivít? Bude to znamenať, že celý projekt bude vyradený z hodnotenia, alebo to bude znamenať, že sa výdavky daného subjektu zneoprávnia, resp. daný subjekt bude musieť byť vypustený z partnerstva?

A: Výdavky takéhoto subjektu nebudú považované za oprávnené.

Q: Musí mať žiadateľ (bez ohľadu o aký typ žiadateľa ide) na seba naviazaných min. 30 % z celkového rozpočtu? To znamená, že žiadateľ musí realizovať aktivity v projekte v hodnote min. 30 % z celkového rozpočtu?

A: Takáto podmienka nie je vo výzve stanovená.

Q: V prípade, že zahraničný subjekt plánuje v rámci projektu nákup spotrebného materiálu riadi sa pri nákupe legislatívou platnou v jeho štáte? Je možné využívanie pri zahraničných subjektoch už uzatvorených Rámcových zmlúv bez potreby nového obstarávania dodávateľa, ktoré majú subjekty uzatvorené dlhodobo na dodávky rôznych spotrebných materiálov? Plánuje VAIA kontrolu postupu výberu dodávateľa aj pri zahraničných subjektoch?

A: Áno, zahraničné subjekty sú pri výbere dodávateľov tovarov, prác a služieb viazané legislatívou štátu, v ktorom majú sídlo. VAIA bude pri poskytovaní prostriedkov mechanizmu overovať, či sú splnené kritériá hospodárnosti vynakladania verejných zdrojov, a teda bude potrebné preukázať, že cena zodpovedá obvyklým cenám v danom čase a mieste.

PPPM-5: Podmienky týkajúce sa štátnej pomoci a vyplývajúce zo schémy štátnej pomoci

Pomocový / nepomocový subjekt

Q: Môže priemyselný partner v konzorciu realizovať len nehospodárske činnosti (mimo štátnej pomoci), t. j. nemať žiadne spolufinancovanie?

A: Vzhľadom na skutočnosť, že všetky subjekty zapojené do projektu musia v rámci projektu realizovať aktivity priamo spojené s výskumom a/alebo vývojom, bude (v zmysle záverov individuálneho testu štátnej pomoci) zapojenie priemyselného podniku predstavovať realizáciu výskumu a/alebo vývoja v režime hospodárskej činnosti a teda daný subjekt bude považovaný za podnik. Všetky ním v rámci projektu realizované aktivity budú podliehať schéme štátnej pomoci.

Q: Ak podnikateľský subjekt realizuje v projekte aj aktivity, ktoré nepredstavujú jeho hospodársku činnosť – to je predovšetkým projektový manažment, komunikácia, diseminácia, odporúčania pre regulátorov – môžeme v rámci týchto špecifických WP aj v prípade podnikateľských subjektov požadovať 100% financovanie?

A: Nie. Všetky aktivity podnikateľského subjektu podliehajú schéme štátnej pomoci.

Q: Čo sa deje v prípade, že členom konzorcia TIK je právnická osoba, ktorá poskytuje podnikateľským subjektom poradenstvo v oblasti vedy, výskumu a inovácií, či táto právnická osoba je predmetom štátnej pomoci?

A: Skutočnosť, či financovanie činností právnickej osoby zapojenej do projektu (bez ohľadu na jej právnu formu) v rámci tejto výzvy je alebo nie je štátnou pomocou, a teda podlieha schéme štátnej pomoci, závisí od toho, či je v súvislosti s realizáciou projektu (v zmysle záverov z individuálneho testu štátnej pomoci) považovaná za podnik. V tejto súvislosti je potrebné upozorniť, že poskytovanie poradenstva zo strany člena konzorcia nie je oprávnené na financovanie v rámci projektu TIK. Zároveň platí, že všetky subjekty musia v rámci projektu realizovať výskum a/alebo vývoj.

Q: Ak zahraničný partner zo súkromného sektora v projekte nebude realizovať ani výskum, ani vývoj, ani nebude obstarávať infraštruktúru, bude sa na neho vzťahovať 100% preplatenie výdavkov na oprávnenú druhú a tretiu aktivitu spojenú s mobilitou ľudských zdrojov a organizáciu programov odbornej prípravy, atď.?

A: Zahraničný partner, rovnako ako slovenskí partneri, musí v projekte vykonávať výskumno-vývojové aktivity.

Q: Chceli by sme sa opýtať na zaradenie podnikateľského subjektu (akciová spoločnosť) ako nehospodárskeho subjektu v rámci projektu (pri splnení všetkých Podmienok týkajúcich sa štátnej pomoci a vyplývajúce zo schémy štátnej pomoci podľa písmena a)). Predmetná súkromná spoločnosť vykonáva dlhoročný výskum a vývoj zameraný na poskytovanie software; počítačové programovanie a služby; automatizované spracovanie dát; programovanie webstránok; výskum a vývoj. Spoločnosť je držiteľom Certifikátu spôsobilosti vykonávať VaV v odbore TECHNICKÉ VEDY / Informačné a komunikačné technológie / Informačné systémy. V rámci projektu by spoločnosť vykonávala iba nehospodárske aktivity, teda výskumnú a vývojovú činnosť bez komerčného využitia výsledkov projektu. Pri splnení podmienok štátnej pomoci a charakteristike výskumných aktivít spoločnosti, je možné danú súkromnú organizáciu považovať za nehospodársky subjekt v rámci projektu?

A: Právna forma subjektu nie je rozhodujúca pre jeho definovanie ako podnik, a teda skutočnosť, že je subjekt akciovou spoločnosťou sama o sebe neznamená, že ide o podnik. Rovnako skutočnosť, že je spoločnosť držiteľom certifikátu spôsobilosti vykonávať výskum a vývoj nemá vplyv na posúdenie, či je daný subjekt v súvislosti s realizáciou projektu považovaný za podnik alebo nie. Na tento účel je určený individuálny test

štátnej pomoci. Z informácií, ktoré uvádzate v otázke, sa však javí, že dotknutá akciová spoločnosť je podnikom, keďže cieľom výskumu a vývoja je komercializácia jeho výsledkov v podobe poskytovanie software, resp. poskytovania rôznych služieb, a teda nejde o výskumnú organizáciu, resp. organizáciu venujúcou sa výskumu a šíreniu poznatkov v zmysle Rámca pre štátnu pomoc na výskum, vývoj a inovácie.

Q: Znamená platné osvedčenie o spôsobilosti vykonávať výskum a vývoj automaticky to, že v Teste individuálnej štátnej pomoci máme v prvej otázke označiť ÁNO?

A: Nie. Osvedčenie vykonávať výskum a vývoj priamo nesúvisí s hospodárskou povahou aktivít.

Q: V prípade subjektov územnej samosprávy – mesto, obec, VÚC – keďže nie sú ani výskumná inštitúcia ani vysoká škola, spadajú pod schému štátnej pomoci? A ak áno, ako máme vedieť určiť intenzitu pomoci. Rovnaká otázka platí pre príspevkové organizácie ÚOŠS. Predpokladáme, že aj keď nie sú výskumné inštitúcie alebo vysoké školy, nevedia nijako narušiť princípy jednotného trhu a preto by sa na nich nemala aplikovať schéma štátnej pomoci.

A: Pre účely štátnej pomoci sa za podnik považuje akýkoľvek subjekt, ktorý vykonáva hospodárske aktivity. Za účelom identifikácie „pomocového“ a „nepomocového“ subjektu je každý subjekt povinný vypracovať individuálny test štátnej pomoci, ktorý je prílohou žiadosti o poskytnutie prostriedkov mechanizmu. V prípade, že subjekt podieľajúci sa na realizácii projektu (bez ohľadu na jeho právnu formu a postavenie v rámci projektu) prostredníctvom individuálneho testu štátnej pomoci preukáže, že v súvislosti s realizáciou projektu nespĺňa definíciu podniku, môžu mu byť výdavky zahrnuté do projektu financované na 100 % z prostriedkov POO. V opačnom prípade budú financované príslušnou intenzitou podľa typu výskumu, ktorý daný subjekt v rámci projektu realizuje, keďže orgány územnej samosprávy (v prípade, že sú v postavení podniku) sa považujú za veľký podnik.

Q: Výzva uvádza, že slovenské firmy ako pomocové subjekty majú oprávnené aktivity priemyselný výskum, experimentálny vývoj a mobilitu ľudských zdrojov a zamestnancov medzi partnermi TIK. Avšak v zmysle schémy štátnej pomoci sú oprávnené len aktivity priemyselný výskum a experimentálny vývoj. Ako je možné mobilitu ako oprávnenú aktivitu pre firmy uviesť do rozpočtu projektu a začleniť do príslušných pracovných balíkov? Je možné mať pracovný balík zložený zo všetkých subjektov TIKu – pomocových aj nepomocových – a predmetom pracovného balíka bude len mobilita?

A: Mobilitu je potrebné chápať ako možnú súčasť realizovaného výskumu, ako jednu z foriem spolupráce subjektov podieľajúcich sa na projekte, nejde teda o samostatný pracovný balík.

Q: Výzva uvádza v prípade oprávnených aktivít zahraničných partnerov, že k nim patria aplikovaný/priemyselný výskum a experimentálny vývoj a taktiež podporné aktivity týkajúce sa mobilít a odborných programov. Avšak schéma štátnej pomoci sa uplatňuje rovnako pre všetkých partnerov – aj zahraničných. To znamená, že nepomocový zahraničný subjekt by mal mať de facto rovnaké oprávnené aktivity ako nepomocový slovenský subjekt – nezávislý výskum a vývoj a ďalšie pomocné aktivity (mimo nákupu infraštruktúry) a pomocový zahraničný partner by mal mať oprávnené aktivity priemyselný výskum a experimentálny vývoj a prípadne niektoré podporné aktivity. Je táto naša úvaha správna?

A: Áno rozsah oprávnených aktivít je rovnaký pre „pomocové“ i „nepomocové“ subjekty s tým, že nákup výskumnej infraštruktúry je oprávnený len pre slovenské subjekty. Pre otázku mobility pozri reakciu na predchádzajúcu otázku.

Q: V prílohe Individuálny test štátnej pomoci je uvedené, ak ako partner vykonávame v projekte len priemyselný výskum a nehospodársku činnosť, po zadaní dvoch odpovedí "áno" je v tlačive odkaz na odôvodnenie podľa ...odôvodnenie nehospodárskeho charakteru opierajúc sa o kapitolu 2.1.1, Rámca. Kde je možné nájsť tento dokument?

A: Odkaz na miesto zverejnenie Rámca pre štátnu pomoc na výskum vývoj a inovácie je uvedený v poznámke pod č. 5 vo formulári individuálneho testu štátnej pomoci. Pre zjednodušenie ho dopĺňame aj tu: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/?uri=CELEX%3A52014XC0627%2801%29>

Q: Ak slovenský partner zo súkromného sektora nebude v projekte realizovať ani výskum, ani vývoj, ani obstarávať infraštruktúru, ale bude sa venovať zapájaniu sa do medzinárodnej spolupráce v oblasti výskumu a inovácií, mobility ľudských zdrojov a výmenných pobytov zamestnancov, organizácii programov odbornej prípravy, seminárov a konferencií alebo manažment transferu technológií a ochrany duševného vlastníctva z nezávislého výskumu bude sa na neho vzťahovať 100% preplatenie výdavkov?

A: Každý partner musí realizovať primárne výskum a vývoj. Všetky ostatné aktivity sú sekundárne a nemožno ich vykonávať samostatne.

Q: Sme členom klastra (právny štatút záujmové združenie právnických osôb), ktoré je neziskové. Takéto záujmové združenie má nárok na 100% preplatených nákladov ako akademická obec, či sa to riadi rovnako ako pri firmách?

A: Skutočnosť, či financovanie činností právnickej osoby zapojenej do projektu (bez ohľadu na jej právnu formu) v rámci tejto výzvy je alebo nie je štátnou pomocou, a teda podlieha schéme štátnej pomoci (s čím priamo súvisí aj uplatnenie príslušnej intenzity pomoci), závisí od toho, či je v súvislosti s realizáciou projektu (v zmysle záverov z individuálneho testu štátnej pomoci) považovaná za podnik.

Intenzita pomoci

Q: Aká je intenzita pomoci pre zahraničný subjekt?

A: Pri zahraničných partneroch sa na intenzitu pomoci vzťahujú rovnaké pravidlá ako pri slovenských partneroch, tak, ako sú popísané v PPPM-5 Podmienke týkajúce sa štátnej pomoci a vyplývajúce zo schémy štátnej pomoci.

Q: Akú metodiku má priemyselný partner použiť pre určenie veľkostnej kategórie podniku? Partnerom projektu bude aj slovenská spoločnosť (má vlastné IČO) ktorú vlastní zahraničný holding s výrobnými prevádzkami aj v iných krajinách. Berie sa do úvahy iba počet zamestnancov slovenskej spoločnosti (dcéra), alebo treba zohľadniť aj počet zamestnancov materského holdingu?

A: Definícia mikro, malých a stredných podnikov je prílohou č. 1 schémy štátnej pomoci, ktorá je dostupná na: https://vaia.gov.sk/wp-content/uploads/2023/03/Schema_SP_VVaj_K9POO-SA.106633.pdf?csrt=3003162182056910973

Q: Sme malý podnik a ak tomu správne chápem, máme pri aplikovanom výskume nárok na 80% + 7% overhead. Ostatné náklady si hradíme sami. Je to tak?

A: Nie. 80 % je maximálna intenzita pomoci pre malý podnik na financovanie jeho celkových výdavkov, resp. výdavkov spojených s priemyselným výskumom. Celkové výdavky je možné rozdeliť do dvoch základných skupín:

1. priame výdavky, tie sú tvorené:

a) priamymi mzdovými výdavkami, pričom ich výška je vyčíslená uplatnením zjednodušeného vykazovania nákladov (jednotkovej ceny práce) a

b) ostatných priamych výdavkov (vrátane odpisov investičného majetku v rozsahu používanom na účely projektu), ktoré sú vyčíslené odhadom ich skutočnej výšky (žiadateľ v rozpočte projektu popisuje spôsob vyčíslenia každého výdavku)

2. nepriame výdavky, ktoré sú vyčíslené uplatnením paušálnej sadzby vo výške 7 % z celkových priamych výdavkov.

Q: Medzi oprávnené priame výdavky subjektov vykonávajúcich hospodársku činnosť (podliehajúcich schéme štátnej pomoci) sú menované: mzdové výdavky, odpisy investičného majetku, výdavky na poznatky a patenty a ostatné tovary a služby okrem cestovných náhrad. V tabuľke stanovujúcej intenzitu pomoci pre subjekty typu b) je však uvedená aj 50% intenzita pomoci pre zriadenie alebo modernizáciu výskumnej infraštruktúry. Je to teda oprávnený náklad? Ak áno, je na to vyhradená separátna aktivita?

A: Pre subjekty typu b) sa v tomto prípade uplatňuje 50% intenzita na odpisy investičného majetku (ktorý je v tomto prípade výskumná infraštruktúra).

Q: Vzťahuje sa obmedzenie v maximálnej intenzite pomoci (tabuľka na str.12 v texte výzvy) aj na zahraničné súkromné spoločnosti (subjekty podľa písmena b článku 5 na str.11), ktoré by sa stali členmi konzorcia navrhovaného projektu. A tiež recipročne, či intenzita pomoci môže byť 100% pre zahraničné výskumné inštitúcie (subjekty podľa písmena a).

A: Pre zahraničné subjekty platia v tomto ohľade rovnaké pravidlá ako pre slovenské subjekty.

Q: V pracovnom balíku môžu byť partneri s rôznou intenzitou štátnej pomoci, ale pracovný balík nesmie kombinovať aktivity s rôznou mierou intenzity štátnej pomoci v rámci aktivít jednotlivých partnerov. Čiže partner, ktorý sa zúčastňuje aktivít pracovného balíka, musí mať vždy len jednu mieru intenzity štátnej pomoci.

- Je možné mať v 1 pracovnom balíku univerzitu realizujúcu nezávislý výskum (100% intenzita pomoci), podnik č.1 realizujúci priemyselný výskum (75% intenzita pomoci)?

- Je možné mať v 1 pracovnom balíku univerzitu realizujúcu nezávislý výskum (100% intenzita pomoci), podnik č.1 realizujúci priemyselný výskum (75% intenzita pomoci), podnik č.1 realizujúci okrem priemyselného výskumu aj experimentálny vývoj (50% intenzita pomoci)?

- Je možné mať v 1 pracovnom balíku univerzitu realizujúcu nezávislý výskum (100% intenzita pomoci), podnik č.1 realizujúci priemyselný výskum (75% intenzita pomoci), podnik č.2 realizujúci experimentálny vývoj (40% intenzita pomoci)?

A: Pracovný balík tvorí súbor činností, ktoré tvoria jeden logický celok a majú spoločný výstup. V pracovnom balíku by sa teda nemali kombinovať aktivity priemyselného výskumu a experimentálneho vývoja, keďže majú odlišné výstupy. Ide o odlišné fázy výskumu na škále od základného výskumu cez vývoj až po komercializáciu výsledkov.

Q: Pre účely stanovenia intenzity pomoci je potrebné definovať typ výskumu. Je táto intenzita záväzná pre celý pracovný balík alebo individuálna podľa inštitúcií zahrnutých v rámci rovnakého pracovného balíku?

A: Intenzita sa vzťahuje na subjekt a aktivitu. V rámci jedného pracovného balíka musí mať jeden subjekt rovnakú intenzitu na všetky aktivity. Rôzne subjekty môžu mať v rámci jedného pracovného balíka rôznu intenzitu.

Q: Aká intenzita pomoci sa aplikuje na aktivity povinných pracovných balíkov (1) manažment a (2) komunikácia a diseminácia v prípade, ak je príjemcom pomoci podnik, ktorý bude v projekte realizovať napr. aktivity priemyselného výskumu a zároveň aj aktivity experimentálneho vývoja? Je potrebné uvedené WP rozdeliť do dvoch samostatných s určenou intenzitou v zmysle výzvy a určiť priamo úmerne počet mesiacov, ktoré sa subjekt venuje výskumu a ktoré vývoju?

A: Áno, ak sa v rámci projektu kombinuje priemyselný výskum a experimentálny vývoj, je potrebné dané pracovné balíky duplikovať – pre aktivity priemyselného výskumu bude vytvorený jeden pracovný balík pre manažment a jeden pre komunikáciu a rovnako pre aktivity experimentálneho vývoja bude vytvorený jeden pracovný balík pre manažment a jeden pre komunikáciu.

Q: V pracovnom balíku môžu byť partneri s rôznou intenzitou štátnej pomoci, ale pracovný balík nesmie kombinovať aktivity s rôznou mierou intenzity štátnej pomoci v rámci aktivít jednotlivých partnerov. Čiže partner, ktorý sa zúčastňuje aktivít pracovného balíka, musí mať vždy len jednu mieru intenzity štátnej pomoci. Následne sú uvedené aj 3 príklady pracovných balíkov (pracovný balík Výskumná infraštruktúra; pracovný balík Aplikovaný výskum a pracovný balík Experimentálny vývoj). Vo vzťahu k vyššie uvedenému máme nasledovné konkrétne otázky:

1.) V prvom príklade v príručke pre žiadateľa „Výskumná infraštruktúra“ sa uvádzajú ako účastníci pracovného balíka univerzita, výskumná organizácia a firma. Sme toho názoru, že firma v takomto pracovnom balíku nemôže figurovať, keďže medzi oprávnené aktivity firmy patria iba „priemyselný výskum“ a „experimentálny vývoj“. Je naša úvaha správna, alebo firma v takom pracovnom balíku môže byť. V prípade, že môže byť, aká bude intenzita štátnej pomoci a typ oprávnenej aktivity?

2.) Nepomocové inštitúcie realizujú v rámci projektu nezávislý výskum a vývoj (základný výskum, aplikovaný výskum a experimentálny vývoj s prívlastkom „nezávislý“). Vzhľadom k tomu, že ide stále o rovnakú intenzitu – 100%, máme za to, že nepomocové inštitúcie môžu v jednom pracovnom balíku realizovať akýkoľvek typ nezávislého výskumu a vývoja – t.j. univerzita ako nepomocová inštitúcia môže v tom istom pracovnom balíku realizovať aj nezávislý základný výskum, aj nezávislý aplikovaný výskum a aj nezávislý experimentálny vývoj. Je táto úvaha správna, alebo aj napriek tomu, že všetky tieto činnosti majú rovnakú intenzitu, je potrebné ich rozdeliť do rôznych pracovných balíkov?

3.) V rámci formulára rozpočtu je každá aktivita nepomocového subjektu označená, ako „nepodlieha štátnej ani minimálnej pomoci“? Vzhľadom k tomu, že firmy majú oprávnené aktivity iba priemyselný výskum a experimentálny vývoj, tak typ aktivity „základný výskum“ je vo formulári rozpočtu pre TIK projekty nerelevantný. Sú tieto naše úvahy správne?

4.) V zmysle vyššie uvedenej otázky č. 2 – ak nepomocové inštitúcie môžu mať v jednom pracovnom balíku rôzne činnosti zahrnuté ale pod pojem „nezávislý výskum a vývoj“, je možné aby napríklad univerzita realizovala v rámci jedného pracovného balíka nezávislý aplikovaný výskum a súčasne aj nezávislý experimentálny vývoj a firma realizovala v tom istom pracovnom balíku priemyselný výskum?

A1: Áno, máte pravdu, výskumná infraštruktúra je určená len pre výskumné organizácie, a teda firma v tomto príklade figurovať nemá.

A2: Aj napriek tomu, že nezávislý výskum a vývoj sa poskytuje 100 % oprávnených nákladov, je potrebné oddeliť základný výskum od priemyselného výskumu a experimentálneho vývoja, keďže majú samostatné výstupy.

A3: Áno, Vaše úvahy sú správne.

A3: Nie, pozri reakciu na otázku č. 2

Q: Sme subjekt mimo schémy štátnej pomoci, splňame všetky podmienky na preplatenie výdavkov do výšky 100%. V rámci rozpočtu môžeme priradiť aktivitu podľa schémy „Základný výskum“ na akýkoľvek typ našej aktivity? Čo v prípade, ak budeme robiť priemyselný výskum a experimentálny vývoj. A pri obstaraní zariadenia si zvolíme, akú aktivitu podľa schémy?

A: V prípade, že v rámci projektu realizujete činnosti, ktoré nespádajú pod schému štátnej pomoci, v stĺpci „Aktivita podľa schémy“ vyberiete poslednú položku „nepodlieha štátnej ani minimálnej pomoci“.

Q: Vyžaduje sa preukázanie schopnosti zabezpečenia spolufinancovania? Ak áno, sú definované formy? Napr. vlastné zdroje financovania – zdroje na bežnom účte,.. iné externé zdroje; čestné prehlásenie o zabezpečení financovania. Vo FAQ už odznela podobná otázka, ale predsa v príklade – pre správne porozumenie:

Malý podnik – pri intenzite pomoci 80% znamená: v projekte vykáže mzdové výdavky vo výške 100 000 eur v súvislosti s aktivitami v rámci projektu, t.j. 80 000 eur oprávnený náklad projektu a 20 000 eur neoprávnený náklady – potrebné pokrytie z vlastných zdrojov partnera.

A: Nie, preukázanie spolufinancovania projektu sa nevyžaduje.

Q: V rámci FAQ uvádzate: „ Súčasťou pracovného balíka project management musia byť všetci členovia konzorcia. Je na žiadateľovi, ako rozdelí členov konzorcia do ostatných pracovných balíkov.“ A zároveň: „Áno, ak sa v rámci projektu kombinuje priemyselný výskum a experimentálny vývoj, je potrebné dané pracovné balíky duplikovať – pre aktivity priemyselného výskumu bude vytvorený jeden pracovný balík pre manažment a jeden pre komunikáciu a rovnako pre aktivity experimentálneho vývoja bude vytvorený jeden pracovný balík pre manažment a jeden pre komunikáciu.“

Uvažujeme správne, že ak sme tri subjekty Univerzita, Podnik, Zahraničný partner – univerzita, máme minimálne aktivity nezávislý základný výskum, nezávislý priemyselný výskum a nezávislý experimentálny vývoj pre nehospodárske subjekty a priemyselný výskum, experimentálny vývoj pre hospodárske subjekty t.j. 3 WP, tak budeme vytvárať pre každý subjekt a každú aktivitu samostatný WP manažment a samostatný WP Diseminácia? Čiže ďalšie 6 WP? Samostatný WP pre infraštruktúru, Spolu 10WP? Ukážka:

- WP – manažment – univerzita, zahr. partner
- WP – diseminácia – univerzita, zahr. partner
- WP – základný výskum – univerzita, zahr. partner

- WP – priemyselný výskum – univerzita, podnik, zahr. partner
- WP – manažment pre priemyselný výskum – podnik
- WP – diseminácia pre priemyselný výskum – podnik

- WP – experimentálny vývoj – univerzita, podnik, zahr. partner
- WP – manažment pre experimentálny vývoj – podnik
- WP – diseminácia pre experimentálny vývoj – podnik

- WP – Zriadenie infraštruktúry – univerzita

Alebo môžeme vytvoriť jeden WP manažment, jeden WP diseminácia a v cieľoch a výstupoch bližšie popísať konkrétne časti?

A: Predloženú ukážku je možné akceptovať ako model na rozdelenie WP na manažment a disemináciu pri projekte, ktorý zahŕňa viacero fáz výskumu, prípadne pracuje na viacerých samostatných častiach (inak sa dá ťažko predpokladať, že je možné v časovom horizonte dva a pol roka, ktorý zostáva do konca obdobia oprávnenosti zrealizovať základný i priemyselný výskum a experimentálny vývoj), pričom WP manažment by mal obsahovať aj univerzitu a zahraničného partnera pri priemyselnom výskume i experimentálnom vývoji. Uvedené sa rovnako týka diseminácie s výnimkou prípadu, že výsledky bude šíriť aj v mene univerzity a zahraničného partnera len podnik.

Q: Chceli by sme sa opýtať na zaradenie aktivít do priemyselného výskumu a experimentálneho vývoja, keďže zaradenie do jednotlivých kategórií sa v rámci niektorých činností a odvetví môže líšiť, nie vždy je zaradenie úplne možné a pri určitých aktivitách sa jednotlivé kategórie prelínajú:

Q1: Je k dispozícii praktické usmernenie ako aktivitu jasnejšie kategorizovať ako výskum alebo vývoj? napr. checklist resp. metodika hodnotenia zaradenia do jednotlivých kategórií.

A1: Definície základného a priemyselného výskumu a experimentálneho vývoja sú uvedené v nariadení Komisie (EÚ) č. 651/2014 (čl. 2 ods. 84 až 86), resp. v Rámci pre štátnu pomoc na výskum, vývoj a inovácie (kapitola 1.3 bod 16 písm. n), k) a r)). Pokiaľ žiadateľ v konkrétnom prípade nepreukáže, že by sa mala uplatniť iná škála, pre zaradenie do jednotlivých kategórií sa použije úroveň technologickej pripravenosti. Pre základný výskum 1, pre priemyselný výskum 2 – 4 a experimentálny vývoj 5 – 8. Pre viac informácií pozri oznámenie Komisie s názvom Európska stratégia pre kľúčové podporné technológie – cesta k rastu a zamestnanosti, COM(2012) 341 final, 26.6.2012

Q2: Ako resp. kde je potrebné v rámci Opisu projektu zdefinovať/zdôvodniť/kategorizovať aktivitu ako výskum alebo vývoj?

A2: Aktivitu zdefinujte v Opise projektu v časti: „1.2 Quality and ambition, relevance and contribution of the project“ podľa inštrukcií v samotnom dokumente Opisu projektu.

Q3: V prípade, že hodnotiteľ uváži, že napr. jedna aktivita v rámci WP je podľa jeho úsudku výskum a nie vývoj (a naopak), bude to znamenať iba prípadné zvýšenie/zníženie intenzity na danú aktivitu alebo vylúčenie aktivity z daného WP? Aký dopad by malo takéto rozhodnutie na daný WP? Bol by WP vylúčený (s ohľadom na fakt, že jeden WP by nemal kombinovať výskumné a vývojové aktivity) alebo by bola vylúčená iba daná aktivita?

V prípade, že by sa usúdilo, že celý WP je napr. výskum a nie vývoj ako žiadateľ zdefinoval, iba by sa znížila/zvýšila intenzita daného WP alebo by bol celý WP vylúčený?

A3: V prípade, že by žiadateľ nesprávne zaradil činnosti v rámci WP pod priemyselný výskum namiesto priemyselného vývoja, v rámci odborného hodnotenia sa WP preradí do správnej kategórie a podľa toho sa upraví aj príslušná intenzita pomoci pre podniky, ktoré na tomto WP participujú. Hodnotiteľ zároveň nesprávne zaradenie zahrnie do bodového hodnotenia (penalizuje projekt za nesprávne zatriedenie WP).

Efektívna spolupráca

Q: V rámci danej výzvy sa zapájame ako partner. Keďže sme univerzita, teda subjekt, ktorý spadá do kategórie a), pri dodržaní všetkých relevantných podmienok vzniká týmto subjektom nárok na preplatenie výdavkov do výšky 100%. Otázka sa však týka podmienok pre subjekty podľa písmena b). Píše sa "výskumno-vývojové úlohy (pracovné balíky), tvoriace súčasť projektu, musia zahŕňať efektívnu spoluprácu medzi:

a) podnikmi, spomedzi ktorých aspoň....

b) podnikom a jednou alebo viacerými organizáciami venujúcimi sa výskumu a šíreniu poznatkov, pričom tieto organizácie znášajú prinajmenšom 10% oprávnených nákladov a majú právo uverejňovať výsledky vlastného výskumu (myslím, že do tejto kategórie spadajú taktiež univerzity)

Znamená to, že keby sme mali partnera – občianske združenie, prípadne neziskovú organizáciu musíme znášať prinajmenšom 10% oprávnených nákladov? Alebo keď je žiadateľom – prijímateľom – občianske združenie, prípadne nezisková organizácia, musia byť splnené dané podmienky?

Tabuľka, ktorá sa vzťahuje k maximálnej intenzite pomoci podľa veľkostnej kategórie príjemcu pomoci sa vzťahuje len na občianske združenia, prípadne neziskové organizácie a nie na jeho partnerov?

A: Pre zodpovedanie otázky je kľúčové definovať, akú úlohu v projekte partner (občianske združenie alebo nezisková organizácia) zohráva. Subjekty podieľajúce sa na realizácii projektu je možné rozdeliť do dvoch skupín:

- a) výskumné organizácie (organizácie venujúce sa výskumu a šíreniu poznatkov) realizujúce nezávislý výskum a
- b) podniky realizujúce priemyselný výskum a/alebo experimentálny vývoj.

V prípade, že partner spadá do skupiny a), podmienka 10 % sa vzťahuje na podiel nákladov (výdavkov) výskumných organizácií na celkových oprávnených nákladoch projektu.

Tabuľka obsahujúca maximálne intenzity pomoci podľa veľkostnej kategórie a toho, či konkrétna podporovaná činnosť spadá pod priemyselný výskum alebo experimentálny vývoj, sa vzťahuje na podniky, teda subjekty podľa písm. b)

Zaradenie subjektov zapojených do projektu do skupiny a) a b) je výsledkom individuálneho testu štátnej pomoci, ktorý sa vypracuje za každý individuálny subjekt, ktorý sa na realizácii projektu podieľa.

Q: Vo výzve v časti 5 je uvedené, že výskumno-vývojové úlohy musia zahŕňať efektívnu spoluprácu medzi b) podnikom a jednou alebo viacerými organizáciami venujúcimi sa výskumu a šíreniu poznatkov, pričom tieto organizácie znášajú prinajmenšom 10% oprávnených nákladov. Prosíme o upresnenie časti znášať 10% oprávnených nákladov.

A: Znamená to znášať prinajmenšom 10% oprávnených nákladov, že tieto inštitúcie v danom konkrétnom pracovnom balíku majú mať podiel na rozpočte daného balíka prinajmenšom 10%.

Q: Radi by sme si ujasnili tému 10% pre nehospodárske subjekty. Chápeme správne, že nehospodárske subjekty (skupina a)) musia spoločne znášať 10% celkových oprávnených nákladov projektu a zároveň majú mať podiel na rozpočte daného balíka prinajmenšom 10%?

A: Áno, uvedené sa rovnako týka celkových nákladov projektu, ako aj nákladov jednotlivých pracovných balíkov, pričom znášať znamená podieľať sa na nákladoch, nie nevyhnutne znášať z vlastných zdrojov.

Q: Chcela by som sa opýtať na výskumné organizácie znášajúce prinajmenšom 10 % oprávnených nákladov. 10 % oprávnených nákladov je myslených ako 10 % oprávnených nákladov každého nehospodárskeho partnera zvlášť alebo 10 % oprávnených nákladov ako súčet všetkých nehospodárskych subjektov spolu? V prípade, že hospodársky subjekt nebude mať rozpočet 10 % oprávnených nákladov, je braný ako efektívna alebo neefektívna spolupráca? Efektívna spolupráca je splnená pre všetkých hospodárskych aj nehospodárskych partnerov už v prípade, ak aspoň jeden nehospodársky subjekt má 10% oprávnených nákladov?

A: 10% sa vzťahuje kumulovane na nehospodárske subjekty (výskumné organizácie), nevzťahuje sa na podniky, teda hospodárske subjekty. Je to jedna z dvoch možností, ako naplniť podmienku pre poskytnutie štátnej pomoci so zvýšenou intenzitou. Druhou možnosťou je spolupráca medzi podnikmi, z ktorých aspoň jeden je MSP alebo sa uskutočňuje v SR a minimálne v ďalšom členskom štáte EÚ alebo v zmluvnej strane dohody o EHP, pričom žiadny z podnikov jednotlivo neznáša viac než 70 % oprávnených nákladov. Keďže súčasťou TIK majú byť aj výskumné organizácie, predpokladá sa, že efektívna spolupráca bude vždy postavená na spolupráci medzi podnikom/-i a výskumnou organizáciou, resp. výskumnými organizáciami.

Q: V rámci výzvy na str. 12 je uvedená efektívna spolupráca. Chápeme bod b) správne, že výskumné organizácie musia SPOLOČNE znášať minimálne 10% oprávnených nákladov v rámci konkrétneho pracovného balíka, kde spolupracujú s podnikom, t.j. každá výskumná organizácia jednotlivo NEMUSÍ znášať 10% oprávnených nákladov v pracovnom balíku? A týka sa to iba výskumných pracovných balíkov, nie celého projektu, t.j. NEMUSIA výskumné organizácie každá znášať 10% z celkových oprávnených nákladov projektu?

A: Áno, 10 % sa týka kumulovaného podielu výskumných organizácií, t.j. nie jednotlivu. Zároveň platí, že tento podiel má byť dodržaný aj na úrovni celého projektu.

Q: Ak sa na pracovnom balíku podieľajú partneri v zložení univerzita a dva podniky, musí byť jeden z podnikov MSP? Alebo táto podmienka platí len pri pracovných balíkoch riešených výlučne podnikmi?

A: Nie, podmienka účasti MSP sa týka len spoluprác bez výskumných organizácií, avšak vzhľadom na to, že členom TIKu by mala byť aspoň jedna výskumná organizácia, predpokladá sa, že efektívna spolupráca bude vždy postavená na zapojení výskumnej organizácie a podniku.

Q: Podmienka min. 10% sa neuplatňuje v pracovných balíkoch riešených výlučne nehospodárskymi subjektami?

A: V prípade pracovných balíkov, v ktorých figurujú len nehospodárske subjekty (nákup výskumnej infraštruktúry), je táto podmienka z povahy vždy splnená.

Q: Má efektívna spolupráca s verejným sektorom (univerzita) v prípade žiadateľa/partnera kategórie podnik dopad na zvýšenie výšky príspevku, napr. o 15 %?

A: Pri zvýšení výšky príspevku sa postupuje podľa schémy štátnej pomoci SA.106633.

Výskumná infraštruktúra

Q: Vo výzve je uvedené, že „Infraštruktúra obstarávaná alebo modernizovaná v rámci tejto výzvy musí byť výlučne, alebo takmer výlučne využívaná na nehospodárske účely.“ Platí toto ustanovenie aj na obdobie udržateľnosti, alebo sa týka výlučne doby realizácie projektu?

A: Obmedzenie využívania (výskumnej) infraštruktúry výlučne, resp. takmer výlučne na nehospodársku činnosť je podmienkou pre jej financovanie mimo režimu štátnej pomoci, t.j. na 100%, a teda netýka sa len využívania danej infraštruktúry na účely projektu ale ide o všeobecnú podmienku platnú počas obdobia ekonomickej životnosti dotknutej infraštruktúry (doby jej odpisovania). V prípade, že výskumná organizácia plánuje využívať financovanú výskumnú infraštruktúru na hospodárske účely v miere prevyšujúcej 20 % jej ročnej kapacity, bude financovanie podielu výdavkov na obstaranie infraštruktúry zodpovedajúce plánovanej miere využitia jej ročnej kapacity na hospodárske účely, financované v režime štátnej pomoci, t.j. s intenzitou 50 % a zostávajúci podiel mimo režimu štátnej pomoci, t.j. na 100 %.

Výskumná infraštruktúra obstaraná výskumnou organizáciou (subjektom, ktorý v rámci projektu nespĺňa definíciu podniku) musí byť na účely projektu využívaná výlučne na nehospodárske činnosti. Infraštruktúra, resp. investičný majetok obstaraný podnikmi je financovaná len v rozsahu zodpovedajúcom miere a obdobiu jeho využitiu na účely projektu, vo forme odpisov daného majetku, resp. podielu odpisov, ak sa okrem projektu využíva počas obdobia realizácie projektu aj na iné účely.

Q: V rámci schémy štátnej pomoci je jedna z oprávnených aktivít: zriadenie alebo modernizácia výskumných infraštruktúr, ktoré vykonávajú hospodárske činnosti (článok 26 nariadenia o skupinových výnimkách). Zo znenia výzvy vyplýva, že túto aktivitu môžu realizovať len nepodnikateľské subjekty (napríklad ústavy SAV, resp. vysoké školy a pod.). V prípade, že sa vysoká škola rozhodne aj pre realizáciu takejto aktivity, je v poriadku že v rámci jedného projektu bude de facto vystupovať ako nepodnikateľský subjekt (realizácia nezávislého výskumu a vývoja) a súčasne ako podnikateľský subjekt (realizácia aktivity podľa článku 26 nariadenia o skupinových výnimkách?). Ak je uvedené v poriadku, aké podmienky musí univerzita splniť, aby takáto úloha v projekte bola v súlade s pravidlami štátnej pomoci? Akým spôsobom v prípade takejto dvojakej úlohy v projekte bude univerzita vyplňať test štátnej pomoci? Otázka smeruje k situácii, keď by bola v projekte samostatná aktivita „zriadenie a modernizácia výskumnej infraštruktúry vykonávajúcej hospodárske činnosť“ – a touto aktivitou by sa vytvorila

napríklad prototypová výskumná infraštruktúra/výskumné centrum TIKu a nositeľom takejto aktivity by bol nepodnikateľský subjekt, ktorý je partnerom v projekte (či už univerzita, ústav SAV, alebo nezisková organizácia – krajská rozvojová a inovačná agentúra). Takáto výskumná infraštruktúra by slúžila aj start-upom/spin-offom, ktoré by boli aktívne v oblasti, na ktorú sa TIK bude zameriavať. Správne chápeme, že podniky, ktoré sú partnermi v projekte, sa môžu podieľať na spolufinancovaní nákupu takejto infraštruktúry? Čo konkrétne znamená, že budú/môžu mať prednostný prístup k využívaniu takejto infraštruktúry?

A: V rámci tejto výzvy je možné poskytnúť financovanie na investície do zriadenia alebo modernizácie výskumnej infraštruktúry len pre výskumné organizácie, pričom skutočnosť, či sa uplatní článok 26 GBER, a teda príslušná schéma štátnej pomoci závisí od toho, v akej miere plánuje výskumná organizácia využívať dotknutú infraštruktúru na hospodárske účely. V prípade, že výskumná organizácia (ako žiadateľ alebo partner) zahrnie do projektu výdavky na obstaranie novej alebo modernizáciu existujúcej výskumnej infraštruktúry, ktorú plánuje využívať na hospodárske účely v miere prekročujúcej 20 % jej ročnej kapacity (pričom platí, že táto infraštruktúra je nevyhnutná na realizáciu projektu a v rámci projektu bude využívaná výlučne na nehospodárske účely, t.j. v rámci efektívnej spolupráce), v individuálnom teste štátnej pomoci uvádza požadované údaje o dotknutej výskumnej infraštruktúre. V takom prípade sa na výdavky na výskumnú infraštruktúru v podiele zodpovedajúcim plánovanému rozsahu využívania infraštruktúry na hospodárske účely vzťahuje schéma štátnej pomoci a tento podiel výdavkov bude financovaný s intenzitou pomoci 50 %, zostávajúci podiel výdavkov zodpovedajúci miere využitia ročnej kapacity infraštruktúry na nehospodárske účely bude financovaný mimo schémy štátnej pomoci, a teda na 100%. Vzhľadom na to, že sa výskumná organizácia stane príjemcom pomoci, vzťahujú sa na ňu aj všetky podmienky týkajúce sa príjemcu pomoci, t.j. nesmie byť ku dňu nadobudnutia účinnosti zmluvy o poskytnutí prostriedkov mechanizmu podnikom v ťažkostiach a nesmie sa voči nej uplatňovať vrátenie štátnej pomoci na základe rozhodnutia Európskej komisie, v ktorom bola táto štátna pomoc označená za neoprávnenú a nezlučiteľnú s vnútorným trhom. Výskumná organizácia zároveň uvedie svoju veľkostnú kategóriu. Prístup k výskumným infraštruktúram musí byť otvorený pre viacero používateľov a musí sa poskytovať na transparentnom a nediskriminačnom základe a za trhových podmienok. Cena účtovaná za prevádzku alebo používanie infraštruktúry zodpovedá trhovej cene.

Áno, podniky, ktoré budú súčasťou projektu (ale v zásade aj iné, ktoré majú záujem infraštruktúru využívať) sa môžu spolupodieľať na financovaní výskumnej infraštruktúry (výdavky týchto podnikov, však nebudú oprávnené na financovanie v rámci projektu), pričom v takom prípade môžu mať tieto podniky prednostný prístup k dotknutej infraštruktúre. Prednostný prístup je výhoda (spravidla nižší poplatok za prístup, užívanie výskumnej infraštruktúry) oproti trhovým podmienkam, poskytnutá výskumnou organizáciou (vlastníkom výskumnej infraštruktúry) v rozsahu podnikom poskytnutého spolufinancovania.

Q: Na základe FAQ_6 bolo stanovené, že obstaranie výskumnej infraštruktúry má byť samostatný WP. V našom prípade ide obstarávať infraštruktúru iba jeden nehospodársky subjekt. Otázky sú nasledovné:

Q1: V danom WP má byť iba tento jeden subjekt?

A1: Áno

Q2: Aktivity WP sa majú sústreďovať iba na obstaranie danej infraštruktúry? V prípade obstarania ktoré typy aktivít možno považovať za oprávnené (napr.: príprava špecifikácie, samotné verejné obstarávanie, spoznajdenie infraštruktúry a jej konfigurovanie, nastavenie a sprevádzkovanie na strane subjektu)?

A2: Do WP by mali byť zahrnuté činnosti súvisiace so samotným obstaraním a spustením do prevádzky a vstupujú do obstarávacej ceny.

Q3: V prípade verejného obstarávania je možné v rámci tohto WP si uplatniť aj osobonáklady na osobu, ktorá bude dané VO obstarávať?

A3: Nie, osobné náklady na samotný proces verejného obstarávania nepatria medzi oprávnené v rámci tejto výzvy a zároveň nie sú súčasťou obstarávacej ceny.

Q: Ako v rozpočte uviesť výdavky na zriadenie a/alebo modernizáciu výskumnej infraštruktúry (obstaranie hmotného a nehmotného investičného majetku) v členení na časť (v rozsahu plánovanej ročnej kapacity infraštruktúry) vyčlenenú na:

- nehospodársku činnosť a
- hospodársku činnosť (ak sa infraštruktúra má využívať na hospodársku činnosť v rozsahu neprevyšujúcom 20 % jej ročnej kapacity na tzv. sprievodné alebo vedľajšie aktivity)

Je potrebné dať jednu a tú istú infraštruktúru do dvoch riadkov rozpočtu?

A: V prípade, že sa výskumná infraštruktúra bude využívať na hospodárske činnosti v rozsahu neprevyšujúcom 20 % jej celkovej ročnej kapacity, bude financovaná ako celok ako „nehospodárska“ infraštruktúra a teda v rozpočte ju nie je potrebné nijako osobitne členiť. Pri výdavkoch na zriadenie a/alebo modernizáciu výskumnej infraštruktúry sa v stĺpci L rozpočtu projektu (Aktivita podľa schémy) vyberá položka „nepodlieha štátnej ani minimálnej pomoci“

V prípade, že by sa výskumná infraštruktúra mala využívať na hospodárske účely v pomere vyššom ako je 20 % jej celkovej ročnej kapacity, je potrebné výdavky na takúto infraštruktúru rozdeliť na dve časti podľa podielu plánovanej kapacity na hospodárske a nehospodárske činnosti a v prípade časti výdavkov zodpovedajúcej hospodárskej činnosti vybrať v stĺpci L (Aktivita podľa schémy) položku „zriadenie alebo modernizácia výskumnej infraštruktúry“) a pri časti výdavkov zodpovedajúcej nehospodárskej činnosti vybrať položku „nepodlieha štátnej ani minimálnej pomoci“

Podnik v ťažkostiach

Q: V rámci výzvy sa rieši problematika podniku v ťažkostiach. Vo výzve je uvedené, že pred podpisom Zmluvy o poskytnutí prostriedkov mechanizmu bude žiadateľ vyzvaný, aby vykonávateľovi predložil Test podniku v ťažkostiach za všetky subjekty, ktorým má byť poskytnutá štátna pomoc. V tejto súvislosti máme nasledovné otázky / požiadavky:

Q1: Znamená to, že test podniku v ťažkostiach sa predkladá výhradne len za podnikateľské subjekty – teda subjekty, ktoré realizujú niektorú z oprávnených aktivít definovaných schémou štátnej pomoci a pre subjekty, ktoré realizujú aktivity mimo schémy štátnej pomoci je problematika podniku v ťažkostiach irelevantná?

A1: Áno.

Q2: Aj keď je definícia podniku v ťažkostiach uvedená v čl. C schémy štátnej pomoci, bolo by možné zo strany vyhlasovateľa výzvy spracovať a zverejniť ako pomôcku pre žiadateľov formulár testu podniku v ťažkostiach – uvedené považujeme za nevyhnutné pre to, aby sa test podniku v ťažkostiach realizovať pre všetky subjekty rovnakým spôsobom.

A2: Príklad testu podniku v ťažkostiach nájdete napr. v Príručke pre prijímateľa k implementácii projektov financovaných z Plánu obnovy a odolnosti SR v gescii MH SR verzia 2.0, ktorá je dostupná na tomto odkaze: <https://www.mhsr.sk/podpora-investicii/plan-obnovy/dokumenty/zavaezna-dokumentacia-pre-implementaciu-projektov?csrt=1828845753950700147>

Q3: Predpokladáme, že test podniku v ťažkostiach sa má realizovať aj v prípade zahraničných partnerov, ktorými sú podniky – z uvedeného dôvodu žiadame, aby bol formulár testu podniku v ťažkostiach dvojazyčný – aj v slovenskom jazyku a aj v anglickom jazyku.

A3: Pre tieto účely použite preklad slovenskej verzie testu podniku v ťažkostiach.

Q4: V akom časovom úseku platí, že je potrebné dodržať, aby žiaden z účastníkov podporeného projektu nemôže byť podnikom v ťažkostiach? Iba v momente podpisu zmluvy, alebo aj počas celej doby implementácie projektu, resp. aj počas obdobia jeho udržateľnosti?

A4: Prijemca pomoci (t.j. partner a každý žiadateľ, ktorý je v súvislosti s realizáciou projektu považovaný za podnik) nesmie byť podnikom v ťažkostiach v momente poskytnutia pomoci, t.j. v momente (ku dňu) nadobudnutia účinnosti zmluvy o poskytnutí prostriedkov mechanizmu. Uvedené vyplýva aj z čl. 7 ods. 7.9 Zmluvy o poskytnutí prostriedkov mechanizmu. V období platnosti a účinnosti zmluvy o poskytnutí prostriedkov mechanizmu vykonávateľ monitoruje skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na riadnu realizáciu projektu a plnenie povinností vyplývajúcich zo zmluvy o poskytnutí prostriedkov mechanizmu. Na tento účel je prijímateľ v zmysle čl. 5 ods. 8 všeobecných zmluvných podmienok (príloha č. 1 zmluvy o poskytnutí prostriedkov mechanizmu) povinný informovať vykonávateľa o všetkých skutočnostiach, ktoré majú, resp. môžu mať negatívny vplyv na plnenie povinností vyplývajúcej zo zmluvy, právneho rámca a záväznej dokumentácie.

Q: Ako žiadatelia v podobných výzvach financovaných z prostriedkov EŠIF sme boli zvyknutí, že okrem skúmania problematiky podniku v ťažkostiach medzi formálne podmienky oprávnenosti žiadateľa/partnera patria aj také témy, ako je:

- Finančná stabilita, resp. podmienka priaznivej finančnej situácie žiadateľa/partnera,
- Podmienka, že žiadateľ, resp. partner nemá žiadne podližnosti voči štátu (dane, odvody).

Uvedené oblasti vo výzve nie sú upravené – znamená to, že nie sú predmetom overovania/skúmania v rámci podmienok poskytnutia pomoci ani pri predložení projektu a ani pred podpisom zmluvy, resp. po jej podpise (počas implementácie projektu?). To znamená, že aj subjekty, ktoré sú dlžníkmi štátu, sú oprávnení získať príspevok z POO? Túto považujeme za potrebné zverejniť aj formou FAQ.

A: Pre tieto účely sa použije Test podniku v ťažkostiach, ktorý je žiadateľ povinný predložiť pred podpisom Zmluvy o poskytnutí prostriedkov mechanizmu bude žiadateľ vyzvaný.

Q: Môže mať partner projektu nedoplatky na sociálnom poistení?

A: Vyrovnané záväzky voči sociálnej poisťovni nie sú podmienkou poskytnutia prostriedkov mechanizmu.

Q: Ako bude posudzovaný partner, ktorý sa identifikuje ako podnik v ťažkostiach? Môže tento fakt zapríčiniť zamietnutie celého projektu? Ak je partner akceptovateľný, je potrebné popísať skutočnosti, ktoré spôsobili stratu niekde popísať? Ak áno, kde?

A: V prípade, že je partner podnikom v ťažkostiach, nebude splnená podmienka poskytnutia pomoci v zmysle schémy štátnej pomoci, a teda partnerovi nebude možné poskytnúť štátnu pomoc na činnosti, ktoré mal v rámci projektu realizovať. Projekt by bolo možné akceptovať len v prípade, ak by bol realizovateľný bez zapojenia daného partnera alebo by žiadateľ zabezpečil financovanie partnerom realizovaných činností, ktoré boli zahrnuté do projektu z iných verejných zdrojov.

Q: V prípade subjektu, ktorý je súčasťou holdingu a spoločne v rámci holdingu konsolidujú účtovnú závierku uvádzajú sa pri výpočte testu podniku v ťažkostiach údaje z konsolidovanej účtovnej závierky (poslednej schválenej)? Ku akému dátumu bude VAIA kontrolovať či je subjekt v ťažkostiach alebo nie? K dátumu podania žiadosti t.j. 13.9.? alebo k dátumu podpisu Zmluvy?

A: Podnik uvádza údaje do testu podniku v ťažkostiach za seba, teda z účtovnej závierky konkrétneho subjektu. Údaje z konsolidovanej účtovnej závierky vstupujú do vyhodnotenia (ak je hospodárskou jednotkou, t.j. skupinou podnikov so spoločným zdrojom kontroly len samotný holding a nespádajú doň aj ďalšie subjekty), či je v ťažkostiach hospodárska jednotka, ktorej je konkrétny subjekt členom. VAIA overuje, či boli podniky zapojené do realizácie projektu v ťažkostiach ku dňu nadobudnutia účinnosti zmluvy o poskytnutí prostriedkov mechanizmu, t.j. k momentu poskytnutia štátnej pomoci.

Q: Existujú špecifické obmedzenia alebo požiadavky pre „prepojené podniky“ v rámci TIK výzvy, konkrétne ak sú v pozícii žiadateľa? Predpokladáme definíciu prepojeného podniku z dokumentu „[Schéma štátnej pomoci na podporu výskumu, vývoja a inovácií v rámci komponentu 9 Plánu obnovy a odolnosti SR](#)“.

A: Nie.

PPPM-6: Podmienka maximálnej a minimálnej výšky prostriedkov mechanizmu

Q: Zmenil sa po 4.7.2023 rozsah prostriedkov o ktoré môžu požiadať žiadatelia? Alebo je stále platný rozsah vo výške od 10 do 15 miliónov EUR (bez prostriedkov na úhradu DPH).

A: Nie, výška prostriedkov na projekt zostáva na úrovni 10-15 miliónov EUR (bez prostriedkov na úhradu DPH).

Q: Vo výzve uvádzate maximálnu výšku prostriedkov mechanizmu 15 mil. EUR bez prostriedkov na úhradu DPH. Pre našu inštitúciu je DPH oprávneným výdavkom, keďže nie sme platcami DPH. Máme tomu rozumieť, že ak zostavujeme rozpočet, v ktorom plánujeme nákup infraštruktúry napr. za 6 mil. EUR bez DPH, teda suma s DPH bude 7,2 mil. EUR. Maximálna výška na projekt bude 16,2 mil. EUR aj s DPH. Je to správne uvažovanie? Výška DPH je mimo stropu 15 mil. EUR? Alebo 15 mil. EUR predstavuje maximum v rámci ktorého počítame aj s DPH?

A: Ak je DPH oprávnený výdavok, vykazuje sa nad rámec 15 mil. EUR.

PPPM-8: Podmienka bezúhonnosti žiadateľa a partnera

Q: Ohľadom výpisu z registra trestov SR pre cudzích štátnych príslušníkov – zahraničné firmy a zahraničné univerzity v rámci výzvy Transformačné a inovačné konzorciá (09I02-03-V01). Z podmienok výzvy nie je úplne jasné, kto o výpis z registra trestov žiada. Má to byť žiadateľ, kt. vypracuje celú žiadosť?

A: V otázkach výzvy vykonávateľ komunikuje len so žiadateľom, ktorý mu predkladá požadované dokumenty, vrátane výpisov z registra trestov.

Q: Ako máme postupovať, ak partner síce má výpis z registra trestov domovskej krajiny, ale podľa podmienok GDPR ho nesmie poskytnúť tretím osobám?

A: Vypracujte prosím v tejto súvislosti čestné vyhlásenie.

Q: Chcela by som sa spýtať, či treba výpis z registra trestov od každého štatutára (napr. ak máme dvoch konateľov a prokúru), alebo stačí iba od jedného, ktorý má byť/je zapojený do projektu?

A: Od každého štatutára.

Q: Prosíme o usmernenie pri výpise z registra trestov za slovenskú organizáciu, ktorá má ako štatutárny orgán niekoľko členov zo zahraničia (občanov mimo SK a CZ). Je možné vyžiadanie výpisu z registra trestov týchto osôb aj zo slovenskej GP? Ak nie, pokiaľ bude výpis z registra trestov z domovskej krajiny dotyčného štatutára (v inom jazyku ako SK alebo CZ) je nutné jeho úradné preloženie do slovenčiny?

A: Zahraniční občania môžu predložiť aj výpis z registra trestov SR. V prípade zahraničného výpisu je potrebný jeho preklad do angličtiny.

Q: Chápem to správne, že podľa § 5 zákona o trestnej zodpovednosti právnických osôb (Zákon č. 91/2016 Z.z), nemusia inštitúcie zriadené zákonom (vysoké školy, SAV ...) predkladať výpis z registra trestov? Nie je potrebné predložiť ani údaje potrebné na vyžiadanie výpisu z registra trestov SR? A platí toto isté aj pre zahraničných partnerov?

A: Chápete to správne. V oboch prípadoch (slovenských aj zahraničných partnerov) treba predložiť čestné vyhlásenie, že bezúhonnosť overovanej osoby vyplýva priamo z osobitného predpisu.

Q: V zmene č. 1 vyhlásenej výzvy pribudlo čestné vyhlásenie, že bezúhonnosť overovanej osoby vyplýva priamo z osobitného predpisu. Zatiaľ som nenašla vzor formulára, bude doplnený? Za nás ako vysokú školu bude postačovať toto čestné vyhlásenie, alebo bude potrebné toto vyhlásenie a vyplnený formulár „údaje potrebné na vyžiadanie výpisu z registra trestov“ na štatutára (rektor)?

A: V tomto prípade bude stačiť čestné vyhlásenie, ktoré prosím vypracujte bez poskytnutého formulára.

Q: Bude stačiť, ak zahraničný partner (napr. univerzita, výskumný ústav) vyplní iba Prílohu č. 6: Údaje potrebné na vyžiadanie výpisu z registra trestov s úradným prekladom do slovenčiny? Alebo musí skutočne predložiť Výpis z registra trestov štatutárneho zástupcu z krajiny, kde má zahraničný partner sídlo? Ak áno, musí výpis z registra trestov predložiť už pri podaní žiadosti?

A: Zahraničný partner môže pri podaní žiadosti predložiť jeden z nasledujúcich podkladov:

- 1) Čestné vyhlásenie, že bezúhonnosť overovanej osoby vyplýva priamo z osobitného predpisu alebo
- 2) Výpis z registra trestov SR nie starší ako 3 mesiace alebo
- 3) Výpis z registra trestov domovskej krajiny¹ alebo doklad rovnocennej dôkaznej hodnoty z domovskej krajiny nie starší ako 3 mesiace spolu s úradne overeným prekladom do angličtiny alebo čestné vyhlásenie, ak takýto výpis alebo doklad domovská krajina neposkytuje (relevantné pre občanov iných krajín, ktorí nie sú súčasne občanmi SR).

Q: Chcela by som sa opýtať na výpis registra trestov zahraničných partnerov. Čo má obsahovať čestné vyhlásenie nahradzujúce výpis z registra trestov? Jedná sa o čestné prehlásenie o beztrestnosti danej osoby alebo prehlásenie o tom, že daná krajina výpis z registra trestov neposkytuje? V prípade, že sa jedná o prvý prípad, aké osobné údaje je potrebné uviesť v prehlásení? Stačí iba jednou vetou prehlásiť, že daná osoba nebola nikdy trestne odsúdená? Je možné predložiť čestné prehlásenie aj v iných výnimočných prípadoch ako jeho neposkytovanie v danej krajine?

A: Toto čestné vyhlásenie sa predkladá, ak nie je možné predložiť iný podklad na overenie bezúhonnosti. V čestnom vyhlásení treba poskytnúť také údaje, aby z nich bolo zrejmé, že sa jedná o overovanú osobu.

Q: Výpis z rejstříku trestů je potřeba doložit za zahraničního partnera v projektu, jakož i dalších členů, kteří se budou na projektu podílet? Je povinné, aby součástí výpisu byl úředně ověřený překlad do angličtiny nebo lze ponechat i v českém jazyce?

A: Áno, výpis z registra trestov, alebo obdobný dokument, ktorý definuje výzvy, je potrebné predložiť za všetkých partnerov a ich štatutárov. Akceptujeme výpis v slovenskom, alebo v českom, alebo v anglickom jazyku.

¹ Pod domovskou krajinou sa myslí krajina, ktorej je fyzická osoba občanom, alebo v ktorej má sídlo právnická osoba.

Q: Ak „Vyhlásenie o partnerstve“ podpíše za zahraničného partnera osoba, ktorá má „poverenie rozhodovať o účasti v projektoch“ – musí aj táto osoba dokladovať bezúhonnosť alebo stačí ak bezúhonnosť deklaruje štatutárny orgán zahraničného partnera?

A: Áno, bezúhonnosť dokladuje aj osoba oprávnená konať v mene žiadateľa.

Q: V Príručke v bode 3.6 Výpis z registra trestov je uvedené “V prípade ak bezúhonnosť overovanej osoby zo SR alebo zahraničia vyplýva priamo z osobitného predpisu, žiadateľ predloží čestné vyhlásenie, v ktorom odkáže na osobitný predpis“. Kto podpisuje toto čestné vyhlásenie? Je potrebné vyhlásenie podpisovať každým subjektom, ktorého sa to týka – alebo ho žiadateľ predloží sumárne za všetkých partnerov, na ktorých sa vzťahuje vyššie citované ustanovenie?

A: Takéto čestné vyhlásenie podpisuje žiadateľ alebo partner, ktorého sa týka.

Q: Je prosím v prípade predloženia výpisu z registra trestov za štatutárnych zástupcov potrebné priložiť osobitne aj výpis z registra trestov pre samotnú právnickú osobu (t.j. za každý subjekt, ktorý je podnik register trestov štatutár + register trestov právnický osoba)?

A: V prípade slovenských právnických osôb nie je potrebné predložiť žiaden doklad. V prípade zahraničných právnických osôb je potrebné predložiť:

- a) výpis z registra trestov ale doklad rovnocennej dôkaznej hodnoty domovskej krajiny (krajiny, kde má právnická osoba sídlo), nie starší ako 3 mesiace spolu sú úradne overeným prekladom do angličtiny alebo čestné vyhlásenie, ak takýto výpis alebo doklad domovská krajina neposkytuje alebo
- b) v prípade, že bezúhonnosť právnickej osoby vyplýva z osobitného predpisu, resp. že sa na právnickú osobu podľa práva domovskej krajiny trestná zodpovednosť nevzťahuje, čestné vyhlásenie s odkazom na konkrétny predpis domovskej krajiny (vrátane odkazu na webové sídlo, kde je tento predpis dostupný).

Aktualizované dňa 25.9.2023.