

Zápisnica z 2. zasadnutia Koordinačnej platformy Rady vlády SR pre vedu, techniku a inovácie (ďalej aj „Koordinačná platforma“ alebo „KP“)

10. októbra 2023, 13:00 – 15:00 h
Online

Bod 1 – Otvorenie rokovania, overenie uznášaniaschopnosti KP

Zastupujúca predsedníčka A. Uhrínová ospravedlnila neprítomnosť predsedníčky Koordinačnej platformy M. Krškovej a informovala členov platformy, že bola poverená jej zastupovaním. Následne privítala členov a overila uznášaniaschopnosť. Na zasadnutí bolo prítomných 30 členov. Zastupujúca predsedníčka tak konštatovala, že Koordinačná platforma je uznášaniaschopná.

Následne členov upozornila na nahrávanie celého zasadnutia za účelom zhotovenia zápisnice a oboznámenia neprítomných s obsahom a priebehom zasadnutia.

Schvaľovanie programu 2. zasadnutia

Zastupujúca predsedníčka uviedla, že program 2. zasadnutia bol členom zaslaný dňa 04.10.2023 a neboli predložené žiadne písomné ani ústne návrhy na doplnenie/zmenu programu. Následne vyzvala členov na hlasovanie o programe.

Záver:

Zastupujúca predsedníčka konštatovala, že program 2. zasadnutia bol schválený bez pripomienok jednoduchou väčšinou.

Schvaľovanie overovateľa zápisnice -

Zastupujúca predsedníčka Koordinačnej platformy navrhla za overovateľa zápisnice P. Petiana a zahájila hlasovanie.

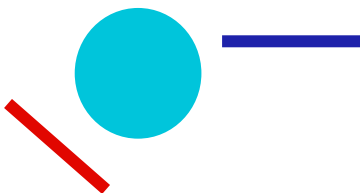
Záver:

P. Petian bol ako overovateľ zápisnice z 2. zasadnutia KP jednoduchou väčšinou schválený.

Bod 2 – Revízia výdavkov, kompetencií a personálnych kapacít vo vede, výskume a inováciách

Zastupujúca predsedníčka KP otvorila druhý bod programu, predstavila kontext Revízie výdavkov, kompetencií a personálnych kapacít vo vede, výskume a inováciách (ďalej aj „Revízia“) a odovzdala slovo Michalovi Habrmanovi, riaditeľovi Odboru financovania a hodnotenia Výskumnej a inovačnej autority (VAIA).





M. Habrman informoval členov KP o obsahu prezentácií a ich členení a začal s prezentáciou Bodov 2a a 2b. Popísal proces tvorby revízie, vysvetlil jej ciele a dôvody, prečo je dôležité skúmať efektivitu výdavkov vo vede, výskume a inováciách (ďalej aj „VVal“). Popísal základné výsledky revízie, zdroje financovania VVal a podiel základného a aplikovaného výskumu na celkovom financovaní. Následne odovzdal slovo p. Husseinovej, ktorá predstavila kľúčové zistenia Revízie, a to najmä vysokú závislosť vysokých škôl od verejných zdrojov a ich nedostatočné výsledky. V súvislosti so Slovenskou akadémiou vied predstavila rozdiely medzi ňou a jej českým náprotivkom a tiež odporúčania, ktoré z tohto porovnania vyplývajú do budúcnosti. Následne sa venovala výsledkom revízie v projektovom financovaní a odporúčaniam pre tento sektor. V poslednej časti sa venovala minulým investíciám do výskumnej infraštruktúry a jej udržateľnosti, ktorej mechanizmus na Slovensku absentuje.

M. Habrman dovysvetlil fungovanie a návratnosť finančných nástrojov a daňových nástrojov na podporu výskumu a inovácií, ako napr. superodpočet. Predniesol základné zistenia Revízie v oblasti ekosystémovej podpory.

Zastupujúca predsedníčka poďakovala p. Habrmanovi a p. Husseinovej za ich prezentáciu a otvorila diskusiu k Bodom 2a a 2b.

M. Baňasová sa spýtala na záväznosť Revízie.

M. Habrman vysvetlil, že revízie sú štandardne prijímané v dvoch krokoch – samotná revízia ako informačný materiál a následne implementačný plán, ktorý plánuje VAIA predložiť až nasledujúcej vláde. Následne doplnil, že Revízia bola vypracovávaná v spolupráci s Ministerstvom financií SR a tiež s dotknutými rezortami, ako aj aktérmi z ekosystému.

M. Samoš ocenil konštruktívny prístup pri formovaní Revízie a vyzval k príprave opatrenia 1.2.3.1 z Národnej stratégie VVal.

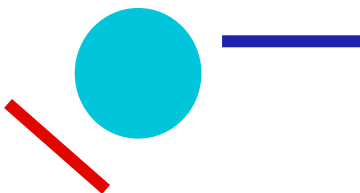
M. Kollarová vysvetlila ciele podpory Ministerstva obrany SR na základe jeho potrieb a potrieb Generálneho štábu OS SR a Akadémie ozbrojených síl M. R. Štefánika v Liptovskom Mikuláši. Následne vyzvala k zjednodušovaniu budúcich výziev v kontexte európskych fondov. Ďalej sa informovala, aké ciele má Slovensko pri zlepšovaní jeho postavenia v európskych inovačných rebríčkoch. Poukázala na problematiku podpory veľkých podnikov pri EIC a spýtala sa na výšku spolufinancovania.

A. Uhrínová zdôraznila, že sa v súčasnosti pripravuje plán financovania VVal a aký je jeho cieľ. Rovnako vyzdvihla tvorbu *one stop shopu* vo Výskumnej a inovačnej autorite, ktorý má zjednotiť informácie k zdrojom a možnostiam financovania vo vede, výskume a inováciách na jeden webový portál.

M. Habrman poďakoval M. Kollárovej za pripomienku k veľkým podnikom pri EIC.

L. Šimko vyzdvihol potrebu investícií do VVal, ocenil prípravu plánu financovania a vyslovil obavu, že po prípadnom rozšírení EÚ už Slovenská republika nebude čistým prijímateľom zdrojov z európskych fondov. Podporil tiež myšlienku, že treba podporiť udržateľnosť výskumnej infraštruktúry a udržania superodpočtu.





M. Habrman súhlasil s nutnosťou navýšiť zdroje financovania VVal, no takisto zdôraznil, že je nutné zvýšiť efektívnosť využitých zdrojov. Ďalej vysvetlil, že jedným z cieľov Národnej stratégie VVal je aj odpútavanie sa od financovania vedy a výskumu z európskych štrukturálnych fondov.

Zastupujúca predsedníčka uzavrela diskusiu k bodom 2a a 2b a odovzdala slovo M. Habrmanovi, ktorý odprezentoval bod 2c - Revíziu kompetencií.

M. Habrman prezentoval najmä aktuálnu mapu kompetencií vo vede, výskume a inováciách a duplicitu, či prekrývajúce sa kompetencie, ktoré v nej pri tvorbe Revízie objavili. Následne vysvetlil, že Revízia cieľi na striktné rozdeľovanie financovania od tvorby politik, ktoré by mali zabezpečovať ministerstvá a vecné sekcie. Objasnil, kto sú v systéme najväčšími poskytovateľmi finančných prostriedkov vo vede a výskume a tiež, že Revízia navrhuje koncentráciu financovania do jednej grantovej a jednej inovačnej agentúry. Následne sa venoval ďalším odporúčaniam Revízie v oblasti auditu, služieb pre VVal a vykonávania výskumu. Na záver predstavil tri scenáre budúceho rozdelenia kompetencií vo VVal, ktoré identifikovala Revízia a princípy dobrej praxe, ktoré boli identifikované v zahraničí a ich komplementaritu s predstavenými scenármi.

Zastupujúca predsedníčka poďakovala M. Habrmanovi za prezentáciu a otvorila diskusiu k bodu 2c.

M. Samoš doplnil, že Úrad priemyselného vlastníctva SR nevykonáva len služby a zákon im udáva aj povinnosť tvorby stratégií akou je Národná stratégia duševného vlastníctva. Poukázal na potrebu zmien štatútov aj na úrovni vlády SR v prípade zmien a koncentrácie kompetencií.

A. Uhrínová vysvetlila, že je to v súlade s tým, čo uvádza Revízia a doplnila, že v prípade reorganizácie kompetencií sa počíta aj so zmenami štatútov a podobne.

L. Šimko vysvetlil, ako prebiehala reorganizácia kompetencií v minulosti a predniesol názor, že informatizácia by mala byť v ideálnom stave spojená s výskumom a inováciami, no poukázal na potrebu politickej podpory pri takýchto zmenách.

Zastupujúca predsedníčka sa poďakovala za diskusiu a prisľúbila zaslanie prezentácie k Revízií VVal.

Záver:

Zastupujúca predsedníčka konštatovala, že Koordinačná platforma vzala na vedomie informácie o Revízii výdavkov, kompetencií a personálnych kapacít vo vede, výskume a inováciách.

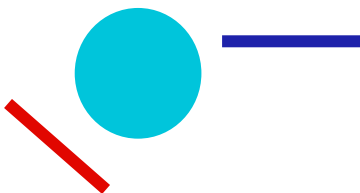
Bod 3 - Rôzne

Zastupujúca predsedníčka otvorila bod Rôzne a vyzvala prítomných na prednesenie príspevkov a návrhov.

Neboli prednesené žiadne príspevky.

Bod 4 – Záver





Zastupujúca predsedníčka poďakovala prítomným za podnetné návrhy a spoluprácu a informovala, že nasledujúce zasadnutie, ktoré sa bude venovať najmä predbežnému plánu financovania, sa bude konať 14.11.2023.

