

## Zápis z 15. zasadnutia Koordinačnej platformy Rady vlády SR pre vedu, techniku a inovácie (ďalej aj „KP“)

**25. marca 2025, 13:00 -15:00**

**Online**

15. zasadnutie KP bolo online zasadnutie, ktorého predmetom bola informácia o stave Zákona o výskume, vývoji a inováciách, informácia o plnení Národnej stratégie VVal, predstavenie metodiky a modelu alokačných kritérií, informácia o objeme súťažných finančných prostriedkov pre potreby RIS3 a ďalšie plánované kroky na rok 2025 vo vzťahu k RIS3.

Podklady na zasadnutie KP boli členom zaslané **elektronicky dňa 20.03.2025, a to v nasledovnom rozsahu:**

- Program
- Návrh Zákona o výskume, vývoji a inováciách

### Program

1. Privítanie a otvorenie zasadnutia
2. Informácia o stave Zákona o VVal
3. Informácia o plnení Národnej stratégie
4. Predstavenie metodiky a modelu alokačných kritérií na obdobie rokov 2025-2027 (+ informácia o príprave materiálu na vládu)
5. Objem súťažných finančných prostriedkov alokovaných pre potreby SK RIS3 2021+ od 10/2024 – 3/2025
6. Ďalšie plánované kroky na rok 2025 vo vzťahu k SK RIS3 2021+
7. Rôzne

## Priebeh 15. zasadnutia KP

### **Bod 1 – Privítanie a otvorenie zasadnutia, overenie uznášaniaschopnosti KP**

#### **Privítanie/otvorenie rokovania**

Predseda KP otvoril zasadnutie a privítal členov. Oboznámil ich s programom zasadnutia.

#### **Overenie uznášaniaschopnosti Rady**

KP je uznášaniaschopná, ak je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých jej členov.

Predseda KP uviedol, že na zasadnutí bolo prítomných 21 členov a konštatoval teda, že KP je uznášaniaschopná. Zároveň upozornil na nahrávanie celého zasadnutia za účelom zhotovenia zápisnice a oboznámenia neprítomných s obsahom a priebehom zasadnutia.

#### **Schvaľovanie programu 15. zasadnutia**

Program bol členom zaslaný dňa 20.03.2025. Návrhy na doplnenie/zmenu programu neboli zo strany členov predložené. Program bol jednoduchou väčšinou schválený.

**Schvaľovanie overovateľa zápisnice** - návrh na overovateľa zápisnice bol p. Marek Mrva. Jednoduchou väčšinou bol schválený.

### **Bod 2 – informácie o stave návrhu Zákona o výskume, vývoji a inováciách**

#### **Predseda KP otvoril druhý bod a odovzdal slovo riaditeľovi odboru výskumných a inovačných politík vo Výskumnej a inovačnej autorite Michalovi Habrmanovi.**

Michal Habrman uviedol, že zákon bol v 2/2025 predložený do PPK, zapracovali sa pripomienky. Zákon je pripravený za VAIA v zaslanej podobe, no aktuálne sa rieši politická dohoda a pripomienky od rezortov. Následne pôjde zákon do MPK a v máji - júni pôjde na schválenie na vládu.

Martin Putala poznamenal, že podľa jeho názoru má humanitná a spoločenská oblasť najlepšie nastavené podmienky periodického hodnotenia. Navrhuje doriešiť nadstavbu nad hodnotením, napríklad pre prírodovedné a technické oblasti, ktoré majú aktuálne nastavené horšie podmienky. Položil otázku ohľadom uznávania titulov zo zahraničia – či sa rieši len tam, kde je dohoda o uznávaní titulov a ako je to pri štátoch, kde nie je táto dohoda?

Michal Habrman – uznávanie titulov je len pre hodnosti DrSc. (tejto vedeckej hodnosti je venovaná jedna hlava zákona). Dodal, že ak je potreba ďalšieho zapracovania, uvítame všetky návrhy a vieme to prediskutovať s Ministerstvom školstva. Ďalej poznamenal, že pri periodickom hodnotení eviduje spomenutý rozdiel. Zároveň je však využívaný koeficient náročnosti, preto sú výsledné podmienky

trošku iné. Nie je celkom pravda, že prírodovedecké a technické vedy majú nižšie financovanie, keďže majú iný koeficient náročnosti.

Tomáš Hromádka uviedol, že mu v zákone chýba presná špecifikácia vedy a výskumu. Domnieva sa, že zákon by sa mal týkať primárne vedeckého výskumu.

Register organizácií uskutočňujúcich výskum a vývoj - je otázne, či vhodne zachytí organizácie, ktoré skutočne realizujú výskum a vývoj, resp. vzniká otázka volnosti/prísnosti vstupu do registra. Zavádzanie technologického fondu – vo všeobecnosti možno po vzore ČR privítať, avšak podľa jeho názoru chýba povinnosť pre žiadateľov, aby mali zapojených aj účastníkov z akademického sektora.

Michal Habrman uviedol, že v tejto chvíli nevieme už veľmi vstupovať do zákona a meniť všetko len na vedecký výskum. Musel by sa celý zákon prerábať, na čo už v tejto chvíli nie je priestor.

Čo sa týka registra organizácií pre výskum a vývoj, sú tam 2 problémy – je veľa organizácií, ktoré chcú riešiť výskumno - vývojové projekty, čo je enormná administratívna záťaž pre Ministerstvo školstva a nedá sa to kapacitne zvládnuť. Mal by byť nejaký stupeň overovania, ktorý bude kontrolovateľný a ľahko manažovateľný.

Ohľadom zapojenia akademického sektora pri zavádzaní technologického fondu podotkol, že nie pri všetkých výzvach alebo typoch podpory je nevyhnutný takýto partner.

Tibor Gregor nevidí dôvod podporného partnerstva pri aplikovanom výskume. Rovnako tak nevidí potrebu pri zavádzaní technologického fondu, ktorý je podľa jeho názoru duplicitou s agentúrou na Ministerstve hospodárstva. Vzhľadom na potrebnú konsolidáciu agentúr na základe programového vyhlásenia vlády je toto ďalšia agentúra, ktorá by vznikla. Poznamenal, že aj poplatok za spracovanie žiadosti do technologického fondu sa mu zdá neprimeraný. Rovnako tak nesúhlasí so zrušením APVV a je za zachovanie súčasnej APVV aj s vedením, nakoľko je to z jeho pohľadu najobjektívnejšia agentúra.

Položil otázku ohľadom panelového hodnotenia – či a aké budú hranice hodnotenia?

Michal Habrman uviedol, že nastavenie poplatku do technologického fondu kopíruje poplatky iných, už vzniknutých fondov a je to rovnako tak aj filter na „nezmyselné“ žiadosti.

Hranica panelového hodnotenia – toto v zákone nebolo nastavené, nakoľko má hodnotenie prebiehať podľa záväznej metodiky. Súčasne má byť zachovaná flexibilita zákona, preto sa hranica nestanovila. Pri tvorbe zákona to bolo komunikované interne s právnikmi a legislatívcami, no preberieme s nimi ešte možnosť zapracovať to do zákona.

Michal Puškár poznamenal, že toto bolo diskutované aj s Plánom obnovy a rozhodnutie padlo nedávať limity na panelové hodnotenie.

Imrich Barák sa pripája k T. Gregorovi a APVV považuje za zbytočné zrušiť a je za jej zachovanie. Položil otázku, či by nový technologický fond prebral niečo z APVV? Spomenul, že pri účelovej podpore nie je spomenutý nový paragraf hodnotenia projektov výziev.

Michal Puškár uviedol, že APVV ako agentúra je v gescii Ministerstva školstva, čo si navrhnu, to do zákona prevezmeme. Rovnako tak poznamenal, že hodnotenie projektov si každý môže nastaviť sám.

Michal Habrman vysvetlil, že agentúra vzniká a zaniká tak či onak, nakoľko vznikla z aktuálneho zákona a pri novom zákone zanikne. Buď vznikne úplne nová agentúra alebo sa prevezme APVV, no tu podotkol, že ak ostanú kompetencie, nebudú môcť spravovať a rozdeľovať EŠIF.

Ľubomír Šooš uviedol, že by mala byť uvedená výška limitu, kedy ide o panel a rovnako tak navrhol, aby sa v zákone rozdelil základný a aplikovaný výskum.

Tibor Gregor poznamenal, že podľa jeho názoru by pri APVV malo byť zachované súčasné rozhodovanie. EŠIF a konflikt záujmov – návrh na zmenu predsedníctva štatutárneho orgánu. Požaduje zaslať predpisy, návrhy, nariadenia ku konfliktu záujmov, na základe ktorých nemôže v tomto zložení APVV rozdeľovať EŠIF-y.

Michal Habrman prisľúbil zaslať podklad ku konfliktu záujmov, ktorý je vo fáze finálnej prípravy. Ďalej podotkol, že súčasné predsedníctvo nie je štatutárom, schvaľuje len programy, členov rady a pod.

### **Bod 3 – Informácia o plnení Národnej stratégie**

**Predseda KP otvoril tretí bod a odovzdal slovo Michalovi Habrmanovi.**

Michal Habrman predstavil väčšiu aktualizáciu akčného plánu, ktorá prebehla, kde sme pristúpili k zúženiu na 67 opatrení. Uznesenie vlády nás zaväzuje na aktualizáciu národnej stratégie a akčného plánu do konca roka 2025. Uviedol, že pravdepodobne sa bude riešiť len aktualizácia akčného plánu na rok 2026 – 2028, čo vystalo na základe výstupov z kick off stretnutí s rôznymi rezortami a partnermi. Národná stratégia ostane bez zmien. Ďalej predstavil harmonogram prác aktualizácie akčného plánu do konca roka.

### **Bod 4 - Predstavenie metodiky a modelu alokačných kritérií na obdobie rokov 2025-2027 (+ informácia o príprave materiálu na vládu)**

**Predseda KP otvoril štvrtý bod a odovzdal slovo riaditeľovi odboru priorít vo Výskumnej a inovačnej autorite Ronaldovi Blaškovi.**

Ronald Blaško uviedol, že vznikla špeciálna komisia pod vedením p. Šajgalíka, ktorá posúdi možnosti alokácie disponibilných zdrojov na RIS3. Na základe diskusie špeciálnej komisie boli navrhnuté alokačné kritériá, ktoré zohľadňujú dátové vstupy na základe 8 kritérií – daňový super odpočet na Wai, podiel exportu, ekonomická pridaná hodnota, počet podnikových zamestnancov Wai, medzinárodná výkonnosť VaV, publikačná činnosť, úspešnosť v projektoch APVV a úspešnosť v projektoch POO Komponentu 9.

Na základe dát boli následne definované alokačné pomery:

Doména SK RIS3 2021+	Minimálna podpora ako % zdrojov	Východisková alokácia zdrojov	Maximálna podpora ako % zdrojov
<i>Inovatívny priemysel pre 21. storočie</i>	29%	<b>36%</b>	43%
<i>Mobilita pre 21. storočie</i>	7%	<b>9%</b>	11%
<i>Digitálna transformácia Slovenska</i>	10%	<b>13%</b>	16%
<i>Zdravá spoločnosť</i>	16%	<b>20%</b>	24%
<i>Potravinová konkurencieschopnosť a klimatická odolnosť</i>	18%	<b>22%</b>	26%
	80 %	<b>100 %</b>	120 %

Alokačné pomery budú zohľadnené vo vyhlásených výzvach a podľa počtu žiadateľov sa môžu prostriedky presúvať v prospech/neprospech domén s vyšším a nižším dopytom na základe hornej a spodnej hranice alokačných kritérií (flexibilita zdrojov). Zároveň sa uvažuje o nastavení 2 úrovni podpory – horizontálna úroveň – 20% (AI, robotizácia a automatizácia), vertikálna úroveň – 80% pre podporu domén RIS3 ( z toho 70% pre tematické oblasti podpory VVal a 10% na disruptívny/prelomový výskum).

Tibor Gregor poznamenal, že diskusia špeciálnej komisie stále prebieha. Ďalej poukázal na fakt, že v minulom období išli zdroje len do zdravotníctva a je nutné to vziať do úvahy a prehodnotiť rozdelenie zdrojov. Rovnako tak poznamenal, že negatívny rozdiel je aktuálne aj pri mobilite.

Ronald Blaško upozornil na možnú flexibilitu použitia prostriedkov vzhľadom na možnosť rozdeľovania financií podľa záujmu žiadateľov a rovnako tak zdôraznil, že asi nie je správne sa pozerať na tieto veci len cez minulosť. Ďalej poprosil prítomných, aby sa návrhy spolu s podkladmi k zmenám poslali mailom. Zdôraznil, že našim záujmom je nájsť konsenzus tak, aby tá spokojnosť bola v rámci možností na všetkých stranách.

## **Bod 5 – Informácia o objeme súťažných finančných prostriedkov alokovaných pre potreby SK RIS3 2021+ od 10/2024 – 3/2025**

**Predseda KP otvoril piaty bod a odovzdal slovo Jakubovi Michalovi z Výskumnej a inovačnej autority.**

Jakub Michal predstavil sumár distribúcie zdrojov pre podporu RIS3 – čo je a čo nie je v súčasnom období financované. Uviedol, že cieľom bolo zamerať sa na výzvy v oblasti vzdelávania a súťažné financovanie, vrátane finančných nástrojov mimo národných projektov, ktoré nie sú z pohľadu dopadu pre domény RIS3 príliš relevantné. Aktuálne bude prebiehať ex post hodnotenie vybraných výziev a hľadanie šedých miest, ktoré bude potrebné v nadchádzajúcom období pokryť pri zohľadnení alokačných kritérií.

## **Bod 6 - Ďalšie plánované kroky na rok 2025 vo vzťahu k SK RIS3 2021+**

**Predseda KP otvoril šiesty bod a odovzdal slovo Jakubovi Michalovi z Výskumnej a inovačnej authority.**

Jakub Michal uviedol, že sa aktuálne pracuje na postúpení návrhu alokačného kľúča spolu s materiálom na schvaľovanie vládou SR, ktorý bol zaslaný a predložený na dnešnej KP, no ešte nie je vo finálnej podobe. Odbor priorít na VAIA zároveň vedie diskusie so sprostredkovateľskými orgánmi RIS3, ktoré disponujú zdrojmi pre VVAI vo veci synchronizácie aktivít pre efektívne plnenie cieľov RIS3, ako aj ďalších stratégií a akčných plánov SR a EÚ. Ďalším plánovaným krokom je dopracovanie KPIs pre jednotlivé domény RIS3 a sledovanie skutočného dopadu investícií nad rámec programových záväzkov. V súčasnom období sa tiež pracuje na aktualizácii akčného plánu k národnej stratégii, kde budeme zohľadňovať opatrenia, ktoré budú orientované priamo na RIS3.

## **Bod 7 – Rôzne**

**Predseda KP otvoril siedmy bod a vyzval prítomných na prednesenie príspevkov a návrhov k bodu Rôzne programu.**

Nikto nemal žiaden príspevok.

## **Záver**

Podakovanie prítomným za podnetné návrhy a spoluprácu.